



# CITTÀ DI VITTORIO VENETO

MEDAGLIA D'ORO AL V.M.  
(PROVINCIA DI TREVISO)

## Verbale di Seduta del Consiglio Comunale del 30 novembre 2021

Il giorno 30.11.2021 alle ore 19:00, nella sala consiliare del comune di VITTORIO VENETO.

Previo invito diramato dal Presidente ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica ordinaria, di 1<sup>a</sup> convocazione.

Fatto l'appello nominale dei componenti:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1.MIATTO ANTONIO	X		10.PAGOTTO ALBERTO	X	
2.BALLIANA MIRELLA	X		11.PARRELLA ROBERTO	X	
3.CASAGRANDE ANDREA	X		12.RASERA GIANNI	X	
4.DA RE GIANANTONIO		X	13.ROSSET MARIO		X
5.DE ANTONI GIULIO	X		14.SALEZZE SILVIA	X	
6.DE BASTIANI ALESSANDRO	X		15.SANTANTONIO PAOLO	X	
7.DE NARDI BARBARA		X	16.TONON ROBERTO	X	
8.DUS MARCO	X		17.VARASCHIN GIANNI	X	
9.GOMIERO MAURIZIO	X				
				14	3

Partecipa il Vice Segretario Generale del Comune Dott.<sup>ssa</sup> COSTALONGA PAOLA.

Assume la Presidenza il Presidente SANTANTONIO PAOLO il quale, riconosciuta la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori: GOMIERO MAURIZIO - RASERA GIANNI - DE BASTIANI ALESSANDRO.

Partecipano alla seduta gli Assessori: POSOCCO GIANLUCA - ANTIGA ENNIO - CALDART ANTONELLA - FASAN BRUNO.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) COMUNICAZIONI.
- 2) INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE PERVENUTA IN DATA 23.11.2021 PROT. N. 42791 DAL CONSIGLIERE COMUNALE ROBERTO PARRELLA, GRUPPO "LEGALIGA VENETA-SALVINI" IN MERITO AL FONDO DI SOLIDARIETA' FRA I COMUNI.
- 3) INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE PERVENUTA IN DATA 23.11.2021 PROT.N. 42857 DAL CONSIGLIERE COMUNALE ALESSANDRO DE BASTIANI, GRUPPO"DE BASTIANI SINDACO-RINASCITA CIVICA", PER CONOSCERE LA SITUAZIONE DEI PARCHEGGI INTERRATI A USO PUBBLICO DI PIAZZA MESCHIO.
- 4) RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 219 DEL 04/11/2021 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 - SESTA VARIAZIONE CON APPLICAZIONE PARZIALE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2020".
- 5) BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023: SETTIMA VARIAZIONE.
- 6) REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI, DI ALTRI VANTAGGI ECONOMICI E DEL PATROCINIO - APPROVAZIONE.
- 7) SERVIZIO DI CENTRALE DI COMMITTENZA PER LA GESTIONE DI GARE UNA TANTUM.

ORDINE DI TRATTAZIONE DEGLI ARGOMENTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1: COMUNICAZIONI.....	4
PUNTO N. 2: INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE PERVENUTA IN DATA 23.11.2021 PROT.N. 42791 DAL CONSIGLIERE COMUNALE ROBERTO PARRELLA, GRUPPO LEGALIGA VENETA-SALVINI IN MERITO AL FONDO DI SOLIDARIETA' FRA I COMUNI.....	6
PUNTO N. 3: INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE PERVENUTA IN DATA 23.11.2021 PROT. N. 42857 DAL CONSIGLIERE COMUNALE ALESSANDRO DE BASTIANI, GRUPPO DE BASTIANI SINDACO-RINASCITA CIVICA, PER CONOSCERE LA SITUAZIONE DEI PARCHEGGI INTERRATI A USO PUBBLICO DI PIAZZA MESCHIO.....	9
PUNTO N. 4: RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 219 DEL 04/11/2021 AVENTE AD OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 - SESTA VARIAZIONE CON APPLICAZIONE PARZIALE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2020...	12
PUNTO N. 5: BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023: SETTIMA VARIAZIONE.....	27
PUNTO N. 6: REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI, DI ALTRI VANTAGGI ECONOMICI E DEL PATROCINIO - APPROVAZIONE....	32
PUNTO N. 7: SERVIZIO DI CENTRALE DI COMMITTENZA PER LA GESTIONE DI GARE UNA TANTUM.....	43

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Apriamo questa sera la trentunesima seduta del Consiglio Comunale di martedì 30 novembre 2021, la seduta è aperta al pubblico anche se questa sera il pubblico latita, evidentemente i contagi sono in aumento. È garantito comunque il rispetto del principio della pubblicità della seduta del Consiglio Comunale fatta attraverso la trasmissione video e su streaming internet de La Tenda TV.

Passo la parola al segretario per l'appello.

**APPELLO****SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Nominiamo gli scrutatori, allora nominerei Gomiero, Rasera e De Bastiani.

Nominati gli scrutatori passiamo alle comunicazioni, Sindaco le lascio la parola.

---oOo---

**PUNTO N. 1: COMUNICAZIONI.****MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Buonasera.

La prima delle comunicazioni è quella relativa al nostro segretario, come sapete il nostro segretario attualmente è segretario a Bassano, è una città forse più importante di Vittorio, più grossa certamente, ma soprattutto è molto vicina alla sua abitazione per cui la sua opzione, pur spiacente, è stata quella di spostarsi a Bassano, abbiamo ottenuto che possa lavorare ancora a scavalco fino al 31 dicembre, per cui non ci abbandona completamente, comunque noi siamo ben dotati perché abbiamo la nostra dottoressa Paola Costalonga che sa sostituirlo egregiamente, ci dispiace naturalmente perché abbiamo potuto apprezzarne qualità umane e tecniche, abbiamo pescato un'altra volta bene e vediamo di ripeterci, le procedure per la sostituzione per l'arrivo di un nuovo segretario sono già state avviate e spero entro l'anno di sostituire la figura del dottor Bertolo.

La solita comunicazione Covid; non sta andando molto bene, nel senso che l'incremento quotidiano ha cominciato a essere di 2-3 soggetti al giorno in più, poi 4-5, poi 10, adesso nell'ultima settimana anche 12-15 al giorno in più, siamo arrivati questa mattina a 142 dei quali 9 ricoverati, non mi è dato sapere in che condizioni siano i ricoverati, ci auguriamo che non siano gravi ma comunque 9 sono ricoverati su 142, il trend penso sia ancora in salita perché la curva sta ancora crescendo, perlomeno qua guardando i nostri numeri a Vittorio Veneto.

Le operazioni di vaccinazione, specialmente della terza dose, stanno procedendo tanto che a Godega sono un po' oberati da una forte presenza di cittadini che vanno a vaccinarsi, si è aperto il sito di Ormelle, quindi se qualcuno dovesse avere particolare fretta nell'eseguire la terza la vaccinazione ha anche questa opzione, un po' più scomodo ma per lo meno c'è.

Oltre che raccomandare la prudenza, perché in questa fase dove le temperature si stanno abbassando forse il calo medio della copertura vaccinale ottenuto con le prime vaccinazioni forse si sta affievolendo quindi invito tutti quanti a velocizzare le operazioni di ulteriore vaccinazione.

La maggioranza dei positivi fanno sempre parte dei non vaccinati, che pur essendo ridotto il numero ad un 16 - 17% della popolazione, continuano ad avere la maggioranza dei casi, era da attenderselo ed effettivamente è così.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, signor Sindaco.

Assessore Antiga, prego.

**ANTIGA ENNIO - Assessore:**

Voglio dire due parole, perché questa mattina in Prefettura c'è stata una riunione del gruppo di coordinamento e sicurezza dove il Prefetto ha dato a tutti i partecipanti, alle forze dell'ordine che erano presenti e anche alla polizia locale, l'ordine di intervenire sul territorio in maniera convinta e massiccia, nel senso di non andare più a campione ma fare veramente di controlli selettivi, importanti e continuativi, perché il segnale ormai che questo Covid diventi importante come una volta ci sono tutti e l'unico modo per tenere aperti e salvaguardare l'economia, che dava sentori di poter ripartire, è quella di far controlli a tappeto sul nuovo green pass e quindi tutti quanti sono avvisati che ci saranno dei controlli sul territorio importanti, selettivi, non più a campione e dovranno essere necessariamente continuativi.

Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Mi sembra che non ci siano altre comunicazioni da parte degli Assessori.

Apriamo i lavori.

Prego, Consigliere Dus.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Buonasera.

La inviterei a verificare all'inizio della seduta la presenza del numero legale da parte della maggioranza, perché se alla maggioranza non interessa a sostenere la giunta non vedo perché dovrebbe interessare a noi, adesso so che verranno altri Consiglieri nel corso della seduta e quindi la maggioranza avrà il numero legale per sostenere i provvedimenti, però a inizio

seduta non è la prima volta che succede che non c'è il numero legale.

Ripeto, a chi spetta l'onere di sostenere questa Amministrazione?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Diciamo che il numero legale è fatto dal Consiglio Comunale, non è che sia fatto dalla maggioranza o dalla minoranza, per cui dico stanno arrivando, io inizio all'orario corretto, dopodiché spetta ad ognuno avere la propria responsabilità di arrivare con il giusto orario, penso che ormai le persone dovrebbero capirlo dopo averlo ripetuto enne volte, comunque grazie per la nota. Apriamo i lavori con la prima interrogazione a risposta orale da parte del Consigliere Parrella, prego, Consigliere.

---oOo---

**PUNTO N. 2: INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE PERVENUTA IN DATA 23.11.2021 PROT.N. 42791 DAL CONSIGLIERE COMUNALE ROBERTO PARRELLA, GRUPPO LEGALIGA VENETA-SALVINI IN MERITO AL FONDO DI SOLIDARIETA' FRA I COMUNI.**

**PARRELLA ROBERTO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta - Salvini:**

Buonasera a tutti.

Sarò breve a leggervi questa pagina, questa mia interrogazione è seguito all'interrogazione da me fatta in un precedente Consiglio Comunale, quando chiedevo a quanto ammonta la somma che l'Amministrazione del Sindaco precedente ha ritenuto di dover chiedere allo Stato quale rimborso delle somme date al Patto di Solidarietà dei Comuni, ricordo che la Corte Costituzionale ha sentenziato di dichiarare illegittima la richiesta dello Stato ai Comuni, con l'obbligo per lo Stato stesso di risarcire i Comuni che avessero richiesto il rimborso di quanto versato.

Sono convinto anche che sia obbligo per tutti i componenti di questo Consiglio di dare le giuste informazioni ai cittadini vittoriosi che pagano le tasse, sarà per la mia professione che esercito e di conseguenza per il modo di pensare che mi appartiene, che pongo la massima attenzione al modo di operare dell'Amministrazione e della stessa del Bilancio Comunale dove sono fondamentali gli equilibri tra entrate ed uscite, lo faccio ora come Consigliere di maggioranza e l'ho sempre fatto anche semplicemente come cittadino quando per 5 anni ho esercitato il compito di Consigliere e di segretario della sezione Lega Nord di Vittorio Veneto, come attualmente ancora faccio, l'Amministrazione precedente non ha seguito questo compito, malgrado le nostre richieste consiliari di chiarimenti non abbiamo avuto nessuna risposta, di conseguenza io mi rivolgo al signor Sindaco "Come sarà possibile, se sarà possibile, poter

recuperare questi soldi che parrebbe ammontassero alla cifra di 1.200.000 euro, aspetto una risposta dal Sindaco.

Può darsi che sia stata anche una mossa politica dovuta al fatto che non vogliono fare del male al Governo Centrale, però certe cose bisogna dirle indipendentemente da chi è al Governo, sono stato sintetico.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

La ringrazio Consigliere Parrella.

Do la parola al Sindaco per la risposta.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Torniamo sull'argomento, questa è un'ulteriore interrogazione che tratta il medesimo argomento, cioè mi si chiede se sia possibile ottenere il rimborso della somma di circa 1.200.000 euro a seguito della sentenza favorevole del Giudice Amministrativo che ha riconosciuto l'illegittimità del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, 10 settembre 2015, avente ad oggetto "Fondo di Solidarietà Comunale, definizione e ripartizione delle risorse spettanti per l'anno 2015", praticamente i Comuni della Provincia di Treviso calcolarono l'ammontare del dovuto per il Fondo di Solidarietà Comunale e quello che era stato il beneficio ottenuto, da questo conteggio poco più di quaranta Comuni avevano riscontrato una cospicua differenza a loro sfavore, per cui tutti i danneggiati hanno intentato una causa contro il Ministero vincendola e facendosi quindi risarcire del maggior versato rispetto al dovuto, risulta che solo Treviso dell'Amministrazione Manildo e Vittorio Veneto dell'Amministrazione Tonon non abbiano partecipato al ricorso pur essendo ambedue creditori di svariati milioni di euro, di più Treviso naturalmente rispetto a Vittorio Veneto, però le sentenze del Giudice Amministrativo hanno effetti soltanto tra le parti del giudizio e non come si dice erga omnes, cioè nei confronti di tutti gli altri, quindi mi consta che sia impossibile per i Comuni che non hanno aderito al ricorso di chiedere semplicemente rimborso di quanto sarebbe spettato loro come invece è avvenuto per i vincitori, coloro che hanno intentato la causa e l'hanno vinta.

Il Consigliere Parrella non l'ha detto nella semplificazione che ha fatto per risparmiare tempo, ma nella sua interrogazione mi chiede anche a chi spetti l'onere di risarcire i vittoriosi per il 1.200.000 euro circa che sono stati buttati dalla finestra, io in questo momento non riesco a rispondere all'interrogazione giunta fra l'altro pochi giorni fa, vorrei intanto capire se è uno dei compiti della presente Amministrazione quello di appurare eventuali responsabilità, perseguire colpevoli dal punto di vista patrimoniale, dal punto di vista politico l'azione è stata fatta, ovvero non fatta e quindi è sotto gli occhi di tutti.

Ripeto che oggi non sono in grado di dire se la colpa con le sue conseguenze patrimoniali siano da ascrivere alla Giunta precedente o ai Consiglieri di quel tempo, posso presumere che

si debbano approfondire questi aspetti ma al momento non ho una risposta, quel che è certo è che non possiamo ripercorrere la strada che è risultata essere vincente perché quello ormai è un treno passato e quindi sarà impossibile recuperare quei soldi che sono partiti per altri lidi e non possono più tornare.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Parrella dica pure se è soddisfatto o meno della risposta.

**PARRELLA ROBERTO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta - Salvini:**

Mi va bene quello che mi dice, signor Sindaco, la mia non è comunque un'accusa specifica verso delle persone, perché so che ci sono stati dei Comuni che personalità lieta Nazionale hanno scelto la strada di lasciar perdere, non la ritengo una cosa giusta, però non sto accusando nessuno, quello che dispiace è che se noi abbiamo la possibilità di avere soldi dallo Stato Nazionale, indipendentemente da chi sia al Governo, noi abbiamo il diritto e il dovere di chiedergli soldi se ci spettano. Grazie, signor Sindaco.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Nella mozione, perché l'Articolo 22 in realtà sarebbe una mozione poi ho capito che era un'interrogazione, il Consigliere parla di tutti gli errori che hanno riempito le delibere Consiliari della precedente Amministrazione, siccome non elenca neanche uno, io chiedo al collega di elencarli tutti quelli che trova, perché lanciare accuse senza manco provarne una non mi pare francamente molto corretto e sentito l'intervento è stato sollecitata anche me una domanda, la faccio anch'io al Sindaco, riusciremo mai a recuperare gli oltre 4 milioni di interessi che la città sta pagando sui derivati, visto che abbiamo incassato 6.274.000 e ne paghiamo 10.508.000, quindi 4.234.000 euro di interessi?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

La ringrazio, ho dato la parola, effettivamente è un fatto personale perché è stata citata la precedente Amministrazione, ma direi dare l'ultima risposta e dopo ci fermiamo su questo argomento.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Mi risulta che i 4 milioni a cui lei si riferisce siano inferiori agli interessi presenti di mutui che sono stati sostituiti dalle operazioni sui derivati.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Bene, basta chiudiamo.



---oOo---

**PUNTO N. 3: INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE PERVENUTA IN DATA 23.11.2021 PROT. N. 42857 DAL CONSIGLIERE COMUNALE ALESSANDRO DE BASTIANI, GRUPPO DE BASTIANI SINDACO-RINASCITA CIVICA, PER CONOSCERE LA SITUAZIONE DEI PARCHEGGI INTERRATI A USO PUBBLICO DI PIAZZA MESCHIO.**

Entra il cons. Da Re - presenti n. 15

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

La mia interrogazione riguardo ai parcheggi Piazza Meschio, premesso che al primo piano interrato del parcheggio di Piazza Meschio ci sono 40 stalli per parcheggi ad uso pubblico, che il 23 novembre 2021 il parcheggio è stato chiuso al pubblico utilizzo, che all'ingresso del parcheggio è stato affisso un cartello con la scritta "Sbarra abbassata" e continua ad essere esposto il cartello con la scritta "Parcheggio privato", ai proprietari dei box sappiamo che è stato consegnato un telecomando per l'apertura e la chiusura della sbarra, chiedo pertanto perché è stato interdetto al pubblico l'utilizzo dei parcheggi pubblici, quale ufficio sta conducendo la trattativa con la ditta Edilvi e quali problemi sono emersi e quali provvedimenti ha assunto o intende assumere l'Amministrazione per rendere il parcheggio utilizzabile ai cittadini.  
Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere.

Risponde il Sindaco.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

La questione di Piazza Meschio; intanto leggo un po' il costrutto "Con la deliberazione della Giunta Comunale 155 del 28 luglio scorso è stata approvata la proposta di transazione presentato dall'avvocato Massimiliano Bonacina per conto di Zurich Insurance che aveva attivato il contenzioso davanti al Tribunale di Treviso per scongiurare l'escursione dell'apposita polizza fideiussoria a garanzia degli obblighi derivati della convenzione attuativa del PIRUEA Piazza Meschio.

A tale proposta erano allegati tra gli altri la planimetria catastale dell'area di metri quadrati 1084 da destinare a parcheggio di uso pubblico, il sistema di chiusura a barriera con un impianto meccanizzato e il regolamento di gestione del parcheggio a uso pubblico, che sarà a carico di Edilvi che lo gestirà alla stregua degli altri parcheggi pubblici della città in termini di costo.

Il notaio Maurizio Bianconi è stato incaricato della predisposizione dell'atto di costituzione della servitù di uso

pubblico, da sottoscrivere tra il Comune di Vittorio Veneto e i condomini del condominio parcheggio di Piazza Meschio.

La sottoscrizione di tale convenzione è prevista verosimilmente nel giro di un paio di settimane.

Venuto a conoscenza della presenza del cartello il Comune si è attivato immediatamente venerdì 19 novembre inviando una PEC a Edilvi, essendo in corso con la stessa gli accordi relativi alla costituzione della servitù di uso pubblico, nella nota di riscontro arrivata lunedì 23 novembre Edilvi, che si dichiara dispiaciuto dell'incomodo recato dalla chiusura delle sbarre, rappresenta quella che è la realtà, cioè che la costituzione della servitù di uso pubblico, la gestione degli stalli pubblici all'interno del parcheggio Piazza Meschio sono ancora in corso di attuazione e gli strumenti tariffari concordati non sono ancora attivi fino alla sottoscrizione di questa convenzione.

Continua anche precisando che il perfezionamento a breve dell'accordo notarile di cui si diceva seguirà anche l'applicazione del resto delle attrezzature, ovverosia dei parcometri con la cassa continua per l'utilizzo di questi parcheggi".

La via per aprire il parcheggio è dunque tracciata, si tratta solo di attendere la formalizzazione di atti necessari, "Nel frattempo, essendo i posti auto da destinare ad uso pubblico all'interno delle aree in proprietà superficiaria dei singoli condomini, non è possibile senza un accordo con gli stessi riaprire l'accesso pubblico".

A margine di tutti questi riscontri vorrei dire, da quanto mi è dato sapere, che il parcheggio non è stato fino ad oggi utilizzato in maniera educata e i condomini in passato mi avevano reso noto il fatto che erano continuamente soggetti a imbrattamenti, a scariche degli estintori presenti per dispetto, alcuni nottetempo li hanno utilizzati per consumare cibi o presumibilmente anche droghe o altro, per cui ancora quest'estate i condomini avevano deliberato in assemblea di condominio la chiusura del parcheggio, che era rimasto accessibile comunque ai cittadini, proprio per quel senso di paura che alcuni di essi avevano nell'accedere a questo parcheggio.

Comunque con la prossima apertura definitiva di questo parcheggio, che comporterà naturalmente anche la sua messa in sicurezza, si confida di dare ai condomini quella tranquillità che ad oggi è certamente mancata e in qualche modo li giustifica per l'attuale abbassamento delle sbarre d'ingresso.

Alle sue domande e io rispondo sinteticamente così, ad apporre il cartello sono stati i condomini, l'ufficio che segue queste pratiche nostre è il nostro ufficio Legale e si riaprirà con la trascrizione di questa convenzione che sta per arrivare.

Mi permetta anche di leggere due righe che vengono dall'Amministratrice di questo condominio, che risponde al nostro ufficio legale che pregava di togliere il cartello per i pochi giorni che dovrebbero mancare all'apertura definitiva, dice "Gentile avvocato, in allegato le invio le foto di alcune

parti del garage condominio denominato parcheggio Meschio da me amministrato, mancano ovviamente le foto dei danni subiti alle vetture dei condomini nei vari anni, premetto che io amministratore l'immobile da meno di due anni e proprio a causa di questo degrado e dei continui atti vandalici perpetrati nel tempo da sconosciuti e segnalati anche alle autorità, i condomini non accettavano di accollarsi il pagamento anche degli oneri tipo luci, manutenzione delle porte tagliafuoco, estintori che si svuotavano, pulizie, eccetera, a tale riguardo specifica che Edilvi Spa finora, pur di garantire l'accesso al piano meno due dedicato ai garage privati, ha provveduto ad anticipare quasi il totale delle spese, solo da qualche mese, in vista della chiusura parcheggio agli estranei non motorizzati nell'attesa che venga perfezionato l'accordo tra il Comune ed Edilvi, proprietaria di 40 stalli al meno uno, i condomini hanno provveduto a pagare quando dovuto, riservandosi però di quantificare i danni finora subiti.

Tengo a precisare che in qualità di amministratore ho il dovere anche di provvedere a mettere in sicurezza il condominio, in difetto incorrerei in gravi mancanze perseguibili anche penalmente, pertanto ritengo necessario al fine della tutela dell'incolumità dei condomini mantenere la chiusa del garage con la sbarra sollecitata più volte".

Praticamente il tutto nasce da questo senso di insicurezza che si è generato nel tempo, ripeto che entro un paio di settimane, in base al nostro ufficio Legale, si dovrebbe completare il percorso legale per a potervi accedere con sbarre funzionanti e messe in sicurezza, magari con telecamere o attrezzature del genere.

Questa è la situazione.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, signor Sindaco.

Prego, Consigliere De Bastiani.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

La ringrazio per l'esauriente risposta, ma non mi convince il fatto che il parcheggio, che è rimasto aperto fino a una settimana fa per, un anno o due anni venga chiuso a fronte di 10 giorni che mancano per l'apertura, non mi convince che i motivi siano tutti quelli che ci si sono stati esposti, magari si potrebbe anche ricordare che a fronte di disagi che stanno subendo i condomini, ammesso che siano disagi perché fin dall'inizio lì sotto era previsto un parcheggio pubblico, non è una novità dell'anno scorso, chi ha acquisito gli immobili la sapeva che lì sotto c'era un parcheggio pubblico, c'è da tener presente anche che per una serie di vicende il Comune si è accollato per sempre i costi di manutenzione della Piazza che invece dovevano essere a carico dei condomini, lo dico per illustrare tutti i pro e i contro della situazione.

Staremo a vedere, auspichiamo che questa vicenda si risolva presto e comunque per quanto presto si risolva assisteremo al fatto che chi andrà ai funerali o alle messe al Meschio dovrà pagare il ticket del parcheggio in futuro, non è proprio il massimo.

Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere.

Abbiamo chiuso con le interrogazioni a risposta orale.

Prima però di procedere con l'ordine del giorno mi permetto di ricordare all'Amministrazione Comunale che a tutt'oggi, 30 di novembre, non è stata ancora data risposta ad un'interrogazione scritta del 15 ottobre scorso della collega Balliana ad oggetto "Blocco dell'orologio del museo del Cenedese di Serravalle", ricordo che l'Articolo 43 comma 3 del Testo unico degli Enti Locali stabilisce che alle interrogazioni a risposta scritta deve essere data risposta entro 30 giorni e poiché per questa interrogazione ne sono passati ormai 45 invito il signor Sindaco e l'Amministrazione Comunale a fornire con estrema sollecitudine la risposta scritta dovuta alla Consigliera Balliana.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Mi scuso di questo ritardo e inviterei il Presidente del Consiglio a ricordarmelo perché anch'io sono soggetto a dimenticare le cose.

---oOo---

**PUNTO N. 4: RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 219 DEL 04/11/2021 AVENTE AD OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 - SESTA VARIAZIONE CON APPLICAZIONE PARZIALE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2020.**

**POSOTTO GIANLUCA - Vicesindaco:**

Buonasera a tutti.

Questa sera la proposta è di ratificare la delibera della Giunta Comunale numero 219 del 4 novembre 2021.

Vado un attimo ad elencare i punti salienti di questa Variazione di Bilancio: come entrate correnti abbiamo una maggiore entrata da trasferimento Statale IMU anni diversi di 121 mila euro, ai componenti della Terza Commissione è stata inviata la specifica di questi 121 mila euro come ci sono stati dati, abbiamo un altro fondo di 137 mila euro sempre causa Covid per l'esercizio delle funzioni fondamentali, abbiamo un contributo Statale per il 5 per mille di 18 mila euro, abbiamo dei contributi Regionali in ambito sociale e culturale per 85 mila euro, abbiamo maggiori proventi per concessioni e convenzioni su aree pubbliche di 31 mila euro riferiti a concessioni telefoniche, una minore entrata

di 80 mila euro da concessioni cimiteriali e maggiori canoni di locazione immobili per 8.100 euro.

Come spesa corrente abbiamo una minor spesa di personale di 98.230 euro, anche su questo abbiamo dato ai membri della Terza Commissione la specifica richiesta dai Consiglieri in Commissione, abbiamo delle maggiori spese in ambito culturale per 12 mila euro e anche per contributi in ambito culturale 17 mila euro, abbiamo 76 mila euro come maggior contributi Covid in ambito sportivo, una maggiore spesa per danneggiamenti beni pubblici per 50 mila euro, minori spese poi per l'energia elettrica di 30 mila e la maggiore spesa per il reimpiego, quindi un giro di entrata dei contributi Regionali e Statali, e poi la maggiore spesa poi reimpiegati questi trasferimenti per euro 159.117, interventi vari in campo economico e turistico per 39.2080 euro.

Le entrate in quota in parte capitale spiccano i maggiori proventi per oneri di urbanizzazione per 64.500 euro e in uscita in spesa in parte capitale abbiamo la realizzazione della tendostruttura per 100.650 euro, incarichi tecnici per la microzonazione per 30 mila, interventi vari alla viabilità per 60 mila euro, acquisto attrezzature e macchinari per servizi alla viabilità 32 mila euro, spese di investimento in ambito sportivo per 52.150 euro.

Sono a disposizione per rispondere alle vostre domande.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Apriamo la discussione.

Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Io più che esaminare le singole poste di questa variazione mi volevo soffermare su alcuni punti, fare una sintesi della portata sia di questa delibera che di quella successiva che fa vedere come in effetti risorse a disposizione ce ne siano ancora tante o sufficienti, perché da quello che ho potuto verificare, salvo che ci siano altre variazioni che siano intervenute dopo la convocazione del Consiglio, mi risulta che siano ancora disponibili dal risultato di Amministrazione 2020, cioè dall'Avanzo di Amministrazione 2020, circa 870 mila euro, 248.000 la parte destinata ad investimenti e 623 mila e rotti per la parte disponibile, certo non li perderemo questi soldi perché poi verranno riportati il prossimo anno, però quando sento dire che non ci sono risorse per fare alcune iniziative mi vien da dire che i soldi, per lo meno per fare interventi nel settore in Conto Capitale, ad oggi ci sono almeno 870 mila euro.

Poi ci sono anche tante risorse che sono pervenute dallo Stato per quanto riguarda il Covid, perché ci sono, se non ho capito male, 137 mila euro per l'esercizio di funzioni fondamentali per il Covid, più 226 mila euro e rotti per contributi vari Covid, 76.000 in ambito sportivo, 100 mila per interventi economici ad enti e associazioni, 50 mila per interventi in campo economico,

siamo arrivati alla fine di novembre, questa è una considerazione che ho fatto all'Assessore anche in Commissione quando parlavamo di cercare di spendere queste risorse che ci arrivavano dallo Stato, alcuni Amministratori e anche i Consiglieri di maggioranza dicevano di non spendere tutto, perché qui le cose peggioreranno, ma speravamo di essere arrivati alla fine di questo tunnel e ci sono ancora tante risorse, risorse che da quanto ho capito se non verranno impegnate formalmente entro il 31/12 potrebbero anche andare in economia, potrebbero dover essere restituite allo Stato, allora chiedo perché proprio arrivare all'ultimo? Siamo al 30 novembre che approviamo 226 mila di contributi vari Covid, abbiamo un mese per fare bandi e siamo proprio un po' troppo tirati, forse si poteva con un attimo di calma ragionare meglio anche sui tipi di interventi che vengono fatti.

Con i soldi che derivano da queste variazioni vengono fatti alcuni interventi in Conto Capitale su cui posso anche essere d'accordo, ad esempio per la tensostruttura che può essere un'importante opera per dare spazio a nuove attività sportive, oppure i soliti 60.000, non ci dimentichiamo mai dell'Assessore ai Lavori Pubblici, per la viabilità, oppure anche per immobili Comunali, ma io mi domando se questi interventi per 220 mila euro sono davvero così urgenti, non si poteva forse soprassedere a questi interventi e utilizzare i soldi che sono emersi da questa variazione più quelli ancora disponibili per altri interventi più importanti, mi riferisco anche agli articoli che sono apparsi sul giornale, per esempio per il palazzetto dello sport o ancora più urgente per la piscina, quando qualche Amministratore risponde sui giornali e dice che non ci sono risorse, io dico che risorse ad esempio per sistemare la piscina o per fare un intervento importante al palazzetto dello sport forse ci sarebbero, perché se sommiamo gli 860 mila che ci sono più i 250.000 con cui interveniamo con questa Variazione di Bilancio, insomma, un milione di euro si sarebbe stato a disposizione.

Osservo che anche nella programmazione degli interventi e nello stabilire come investire i soldi che abbiamo a disposizione forse una maggiore programmazione, un approfondimento maggiore, sarebbe importante.

Un'altra cosa volevo osservare che mi ha colpito, ci sono circa 100 mila euro di minori spese per il personale, gli uffici ci hanno dettagliatamente illustrato, Assessore, le motivazioni per cui ci sono stati questi risparmi, c'è scritto che questi risparmi non vogliono dire che il programma di assunzioni non sia stato adempiuto, ma significa che la data d'inizio di alcuni nuovi rapporti di lavoro è stata protratta rispetto a quella prevista e che alcune procedure di assunzione sono ancora in corso e verranno perfezionate nei primi mesi del 2022, ci sono quei tempi per ottenere l'autorizzazione da parte della funzione pubblica, ci sono rallentamenti per esempio sul fatto che uno ha vinto il concorso e poi si ritira, queste sono delle cose abbastanza normali, però questa situazione di carenza di

personale è evidente, ma basta passare anche per gli uffici tecnici, ci sono due o tre stanze aperte e le altre sono tutte chiuse, forse dipenderà anche perché alcune persone sono in smart working, però si sente questa carenza.

Un'altra cosa che mi domandavo, è riportato nelle osservazioni presentate dall'ufficio, in cui si dice che c'è stato un comando di un nostro tecnico presso un altro un altro ente e siccome questa era una posizione organizzativa c'è stato un grosso risparmio anche da qui e quindi questi 100 mila euro sono alimentati anche da questo risparmio, ma mi domando perché non è stata sostituita questa persona, è vero che via per un anno, però si poteva anche sostituire, certo non troviamo una persona in grado di affrontare subito le problematiche complesse di un ufficio come quello, però intanto una persona ci poteva essere. Ma queste considerazioni che volevo fare, Assessore Caldart, erano anche legate forse alla necessità di rivedere quello che può essere il fabbisogno effettivo di personale, in tutti gli enti, negli anni, si è passati da una serie di attività che venivano fatte in casa, quindi con personale dipendente, cito per il Comune l'ultima cosa che ricordo è la spazzatura delle strade che era stata affidata ed eseguita direttamente dal personale del Comune, è stata data alla Savno con buoni risultati da quello che vedo io, c'è la possibilità di fare queste cose e in molti enti lo hanno fatto, in certi enti, oltre ad appaltare il servizio di manutenzione di vari fabbricati o di infrastrutture viarie, hanno anche appaltato il servizio di gestione degli archivi per fare un esempio, viene automatizzato e sappiamo quanto è difficile, l'ho letto anche recentemente sul giornale, accedere a quegli uffici per avere le documentazioni relative agli edifici privati e alle autorizzazioni che sono state date nel tempo.

Capisco che gli uffici e l'Assessore cerchino di fare il possibile per sostituire immediatamente il personale che non c'è più, però probabilmente un esame più approfondito di come svolgere certe attività potrebbe essere, perché l'obiettivo, la speranza, dell'Assessore Fasan, non per citare sempre lui ma è davanti a me, di avere falegnami, idraulici, elettricisti, addetti all'asfaltatura, addetti all'escavatore, eccetera, in una pianta organica che non riesce ad avere uno sviluppo perché siamo vincolati da una serie di normative, penso, perché i soldi ci sono, forse affrontare in modo diverso queste problematiche ci consentirebbe di impegnare personale nelle attività che sono essenziali e quindi potrebbe lasciare più spazio ad assumere questo personale e sfruttare gli appalti di servizio per fare queste attività che forse potrebbero essere gestite più facilmente anche con appalti a imprese, era questa la considerazione di tipo generale che volevo fare.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere.

Consigliera Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Un po' mi associo a quanto detto dal Consigliere De Antoni però nello specifico anch'io volevo evidenziare alcune cose, principalmente la questione relativa ai contributi assessore per quanto riguarda le associazioni sportive e tutto quello che riguarda l'ambito sportivo, perché da come sono scritti qua non sono ben chiari, non purtroppo non ho partecipato alla Terza Commissione, ero prima quindi non sono riuscita a venire in Terza e quindi chiederei anche un attimo di approfondire.

Comunque ho chiesto al Consigliere De Antoni e un po' mi ha specificato i vari interventi di spesa e andando nel merito sul discorso dei contributi relativi mi sembra alla gestione poi degli impianti sportivi, però su questo vorrei un attimo fare una riflessione anche se magari non ho ben presente tutta la situazione specifica, però mi vien da riflettere che non so se farete un bando rispetto a questi contributi che andranno a integrare quella che è stata la chiusura di questi impianti e mi viene così da sollevare la questione che il maggior impianto che ha subito danni, cioè che non ha potuto poi effettivamente essere aperto, è quello delle piscine Comunali, mentre per quanto riguarda gli altri impianti sportivi, sia la pista di atletica che il campo di calcio, sono attività che hanno potuto continuare anche durante la pandemia Covid, più di una volta il dirigente dell'atletica leggera ha detto che gran parte dei ragazzini che purtroppo non potevano praticare lo sport all'interno delle palestre naturalmente andavano a praticare atletica leggera e questo è un bene che abbia continuato, quello che sto evidenziando è che il principale danno subito di gestione è quello relativo alla piscina, mentre gli altri impianti sportivi, da un mio punto di vista magari, ripeto non ho tutto il quadro completo, magari sarà poi il bando ad avere dei criteri tali per cui chi ha diritto poi accederà a questi finanziamenti. Detto questo, ricollegandomi un po' al discorso dell'ambito sportivo, sul discorso della tendostruttura mi trovate d'accordo, non ho ben capito sui giornali questa questione di mettere e togliere la tendostruttura ogni sei mesi, mi sembra veramente una cosa da provare a superare e in questo caso non entro nel merito di questa questione che mi sembra abbastanza strana, perché in quella zona era previsto addirittura la realizzazione del campo di rugby, ho capito che questa dovrebbe essere una struttura fissa e quindi c'è questo problema della zona a rischio esondazione del Meschio.

Per quanto riguarda sempre la questione dell'altro finanziamento, quello dei 52 mila euro sempre legato all'ambito sportivo, anche qui sono relativi sempre in ambito di attrezzatura sportiva e su questo, Assessore, vorrei con lei condividere l'idea che sarebbe necessario rimodulare o quanto meno organizzare quelle che sono tutte le ristrutturazioni degli impianti già esistenti, perché sappiamo benissimo che le palestre, prima il Consigliere citava il palazzetto, ma anche da palestra di Pontavai è messa veramente male per quanto riguarda



soprattutto il terreno e il campo da gioco, addirittura delle volte è pericolosa, nel senso che si scivola parecchio e c'era l'attività anche scolastica all'interno, quindi secondo me bisognerebbe un po' prendere visione di quelle che sono tutti gli interventi necessari per restaurare e per risistemare quello che abbiamo già per poi fare anche qualcosa di nuovo, io non sono contrari alla realizzazione di nuovi impianti o piccoli impianti purché quello che abbiamo di esistente sia messo a norma e sia mantenuto in un buon stato.

L'ultimo passaggio che faccio è relativo al discorso del personale, abbiamo capito che questa minore spesa di 92 mila euro sono una questione quasi di partita di giro o comunque di standby rispetto alle assunzioni che dovrebbero essere messe in atto, mi chiedo se tra le assunzioni c'è qualche figura deputata all'ufficio tecnico, perché più volte, anche il Consigliere Dus mi ricordo in precedenza aveva sollevato la questione soprattutto dell'accesso dei cittadini all'ufficio tecnico relativamente la richiesta della documentazione necessaria per le pratiche edilizie, che sappiamo che oggigiorno fortunatamente c'è uno slancio rispetto a questo settore, quindi mi chiedevo se l'Amministrazione intravedesse o avesse preso in considerazione, ormai siamo già in ritardo perché sembra che il Comune di Vittorio Veneto sia quello più lento a rilasciare le pratiche che arrivano a 6 o 8 mesi di attesa, questa cosa era stata già denunciata dal Consigliere Dus, mi sembra che c'era anche un finanziamento Nazionale a cui si poteva accedere per prevedere una figura a tempo determinato, cosa che l'Amministrazione penso non abbia ritenuto di perseguire e quindi chiedo se su questo specifico ambito riusciamo a sistemarci.  
Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie.

Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Volevo chiedere un approfondimento relativamente ai contributi in ambito sportivo, è una domanda perché non mi era venuto in mente quando abbiamo fatto Commissione, quando si parla di rendicontazione, perché se non ricordo male i fondi pervenuti dello Stato devono essere rendicontati entro la fine dell'anno, perché se non fossero riconosciuti adeguati rispetto all'indicazione non potrebbero essere considerati fondi Covid e quindi dovrebbero essere restituiti.

Per quanto riguarda questi contributi in ambito sportivo di 76 mila e rotti è sufficiente, è una domanda, che i criteri del bando rispondano ai requisiti di legge e poi i soldi vengono assegnati, oppure deve essere anche rendicontato da parte della società l'utilizzo di quei fondi? Mi spiego, perché se si tratta solo di far fronte a mancate entrate penso sia abbastanza facile far quadrare i conti, se invece riguarda altri ambiti mi chiedo se è possibile fra lo stanziamento, forse il bando è già pronto

e potrebbe uscire domani o non so quando, la ricezione delle domande, la valutazione, eccetera, se c'è il tempo per farlo perché se non diventa un po' difficile per le società che già vivono difficoltà gestionali rispondere anche a questa sollecitazione, peraltro credo assolutamente benvenuta per le società beneficiarie.

Per quanto riguarda la piscina, mi lego anche a quanto ha detto la Consigliera che mi ha appena preceduto, sottolineando quello che ha detto il collega De Antoni, credo che le minori e mancate entrate siano dovute per la maggior parte ovviamente alla questione pandemica che ha comportato la chiusura di molte strutture sportive tra cui anche le piscine, invito la Giunta a valutare ulteriormente se, vista la situazione che i numeri che ci ha dato il Sindaco ahimè confermano che non siamo in un bellissimo periodo, sia il caso di accelerare per quanto riguarda la piscina, perché potrebbe essere anche il periodo di minor uso quello più adatto per poter lavorare, mi spiego, se andiamo al 2022 - 2023 quando ci auguriamo tutti che la situazione della salute pubblica sia migliore, magari poi blocchiamo di nuovo la piscina per fare i lavori quando forse potrebbero avere accessi sicuramente più numerosi rispetto a quelli odierni, è una riflessione questa ovviamente e una sollecitazione.

Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere.

Consigliere Dus.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo partito Democratico:**

Assessore Posocco, lei farà un regalo alla città entro fine anno, vero? Noi entro fine anno dobbiamo ritrovarci qua e approvare un altro Piano Opere Pubbliche, ci sono dei soldi importanti, 870 mila euro, che entro fine anno noi ci aspettiamo che una parte di questi soldi vengano messi sulle piscine, può prendersi questo impegno oppure dobbiamo aspettarci sempre un "Faremo, vedremo, stiamo valutando", perché l'appello che è stato lanciato anche sui giornali da parte della società mi sembra condivisibile da tutti, se non vuole dircelo aspettiamo qualche settimana e faremo il prossimo Consiglio Comunale e lo vedremo, però è un appello che abbiamo fatto come minoranza, che ha fatto soprattutto una società che ha subito dei gravi danni e che offre un servizio non solo a Vittorio Veneto ma anche ai Comuni limitrofi, quindi ha un ruolo centrale e un ruolo aggregativo anche in una funzione di area vasta del nostro territorio, per cui so che lei è sensibile su questi temi e quindi ha già messo in campo delle importanti operazioni in ambito sportivo per rispondere a delle esigenze reati ad altri tipi di sport, spero che anche in questo caso intervenga celermente perché è una struttura sulla quale noi avevamo lasciato un progetto, che può essere condiviso oppure no, può essere rivisto naturalmente e che si trova all'interno degli uffici, se si decide di farne uno diverso benissimo, però il nostro appello, ma credo sia l'appello di tutta la città, è

che venga dato un sostegno reale e concreto adesso a questa società.

Per quanto riguarda invece l'aspetto legato al personale, mi unisco anch'io al coro, mi spiace chiamarle delle lagnanze però tutti noi le riceviamo, sulle problematiche legate alla disponibilità del personale, non perché il personale non sia disponibile ma perché fondamentalmente ce n'è poco, questo ovviamente non vale solo per il Comune di Vittorio Veneto ma per tutte le Amministrazioni, come dicevamo in tempi forse non sospetti questi famosi bonus hanno creato probabilmente molti problemi all'interno delle Amministrazioni e immagino che si faccia molta fatica a rispondere con l'assunzione di una, due, tre, persone, quello che si dovrebbe fare è molto di più, anche perché le persone arrivano, devono essere formate e il processo non è risolvibile sicuramente in pochi mesi.

Purtroppo registriamo, probabilmente anche per una struttura datata proprio in termini anche fisici del nostro Comune, a ritardi di molti mesi anche per un quello che potrei definire un banale accesso atti, che poi banale non si rivela perché andare a recuperare in archivio documenti richiede tempo, occupa il personale e il personale se prende gli atti non riesce a dare le risposte, sappiamo benissimo che è un problema che è sotto gli occhi di tutti, purtroppo poi le scadenze dei bonus continuano a creare pressione nei cittadini verso le Amministrazioni e quindi fondamentalmente è un cane che si morde la coda, però dobbiamo uscire in qualche modo da questo loop perché altrimenti non riusciamo a dare risposte a chi le risposte ha tutto il diritto di averle.

L'osservazione che faceva il Consigliere De Antoni credo che poteva essere un'operazione che nel giro di poco, anche non so se internamente o con l'assunzione di personale esterno, possa essere fatta, almeno per dare un segnale che le cose si stanno facendo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego, Vicesindaco.

**POSOTTO GIANLUCA - Vicesindaco:**

Cerco di dare delle risposte per quel che riguarda i contributi specialmente quelli in ambito sportivo.

Tengo a fare una precisazione, dallo Stato sono arrivati i fondi Covid per coprire le minori entrate o per coprire le maggiori spese legate alla pandemia, in giro vediamo che un po' ogni Amministrazione si ingegna per mettere dentro questi fondi Covid per fare delle spese, il problema è che poi bisogna passare dalla Ragioneria dello Stato e giustificare queste spese, il nostro approccio dall'inizio, per non trovare le sorprese poi l'anno successivo e coprire quindi con fondi propri spese che magari non si possono giustificare con fondi Covid, è che prima di fare di prendere qualsiasi decisione si manda una email alla Ragioneria dello Stato e si chiede il permesso per fare una determinata spesa, abbiamo fatto diverse comunicazioni, abbiamo

avuto delle risposte affermativo e abbiamo avuto delle risposte negative su delle idee è che avevamo dell'utilizzo di questi fondi.

Premesso questo, sappiamo benissimo i problemi che ci sono stati causa Covid nella gestione degli impianti sportivi Comunali specialmente di alcuni impianti sportivi, questo ci ha permesso di andare a formulare un bando, che uscirà tempestivamente i prossimi giorni, per cercare di dare un aiuto a chi ha subito veramente dei danni dalla pandemia, in questo caso senz'altro, Consigliera Balliana, le piscine sono quelle che di più hanno sofferto e che fanno rendicontare benissimo la minore entrata. Consigliere Tonon, riguardo la sua osservazione ci hanno detto "Per questo si tratta proprio di una minore entrata, è facile da rendicontare, basta la rendicontazione di minore entrata per accedere a questo bando", quindi siamo tranquilli, in base ai criteri che daremo questi contributi verranno dati ai gestori degli impianti sportivi del Comune.

Riguardo la tendostruttura in quell'area il discorso di togliere dopo sei mesi è perché è un'area a vincolo idrogeologico e non è possibile fare cubatura in quell'area, quindi la tendostruttura costituisce una cubatura, la legge impone che possiamo fare qualcosa per sei mesi, poi dobbiamo togliere per poi riproporli; in questo il Sindaco si è già mosso in Regione perché questo è un vincolo che deriva probabilmente dal vecchio Piano Regolatore e vediamo se nel prossimo PAT riusciamo a vedere se questo vincolo in quell'area si può spostare, comunque stiamo lavorando per cercare di ovviare a questo problema.

Le spese di investimento in ambito sportivo lei mi parla di tanti impianti, è vero, mi ha parlato della pavimentazione della palestra a Pontavai, mi sono permesso di fare un preventivo in questo perché c'è il problema effettivamente e il preventivo è di 100 mila euro per sostituire tutta la pavimentazione della palestra, c'è il palazzetto da prendere per mano, c'è la piscina, sono tutte strutture che hanno 50 anni e che al momento in pochi hanno messo mano solo con delle ristrutturazioni temporanee, quindi adesso ci troviamo come Amministrazione che c'è veramente la necessità di intervenire e per intervenire si parla di milioni di euro se dobbiamo considerare tutte le infrastrutture, tutti gli immobili a uso sportivo. La variazione in questo caso noi andiamo a intervenire sull'illuminazione della pista d'atletica, perché abbiamo un grandissimo impianto a livello Regionale ma se mi permette ha l'illuminazione di un campo da calcio di periferia, quindi andiamo ad intervenire sull'illuminazione con una spesa mi sembra di 24 mila euro ivati prevista e poi andiamo a completare l'area con delle attrezzature da ginnastica esterna, che in epoca Covid la gente ha cominciato a fare più sport all'aperto.

Le piscine, Sindaco.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Le piscine hanno bisogno non di 100 - 200 mila, ma presumibilmente la sommatoria degli interventi che sarebbero

necessari ammontano a circa un milione e mezzo, perché si va dal rinnovo almeno di una delle grosse caldaie, si va dal rifacimento della piscina esterna dall'adeguamento della interna per le persone disabili, il che non comporta soltanto un montacarichi ma anche alle variazioni della temperatura dell'acqua che non può essere quella normale ma deve essere diversa proprio per buona pratica, ci sono tutti i vetri da sostituire, c'è la controventatura che va ad incrementare la sicurezza statica e sismica della struttura stessa statica; per cui la sommatoria degli interventi che sarebbero necessari per adeguarla supera di gran lunga il milione, non dimentichiamoci che da molti anni la Nottoli ci invita anche a pensare ad un'ulteriore vasca perché sono tante le richieste che vengono dall'ospedale per tutta una serie di attività di recupero di molta gente che subisce gli interventi chirurgici che abbisognano di piscine per la rieducazione, quindi l'insieme di questi capitoli è fatta da una sommatoria finale estremamente importante e ciascuno di questi è già impegnativo, non sono i 100 - 200 mila, qua l'impegno è effettivamente enorme.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Assessore Fasan, prego

**FASAN BRUNO - Assessore:**

Rispondo a Dus per le piscine, mi ha stupito che lui dice che c'era un progetto per le piscine, ricordo che questo progetto e il campo di rugby era finanziato con i 500 mila euro che sono arrivati da poco da Roma, ma c'era la presunzione che arrivassero 250 mila euro per le piscine e 250 mila euro per il rugby, il Sindaco parla di un milione e mezzo, voi al massimo potevate aver fatto un progetto da 250 mila, noi abbiamo fatto un progetto da 900 mila, so che l'ex Sindaco Tonon non è d'accordo però avrà modo di esprimersi, allora è uscito un bando per finanziare le piscine e avevamo chiesto un finanziamento di 970 mila euro ma è saltato perché non siamo stati finanziati, nel prossimo Bilancio Piano Opere Pubbliche saranno tutti finanziati da questa Amministrazione, 500 mila più 200 mila che erano più 270 portando a 970, nel Piano Triennale che è pubblicato lo potete vedere.

AL Consigliere De Antoni posso dire che sono d'accordo su quello che dice lei che bisogna assumere gente specialmente nell'ufficio tecnico, però non più tardi di un anno fa diceva, quando mi lamentavo che avevamo poco personale, che avevamo battuto i tempi morti, sono felice di questa conversione delle sinistre, anche perché ricordo che nel DUP del 2016 o del 2017, non mi ricordo più bene ma basta dare verificare, c'era la presunzione di un abbattimento del costo del personale di 1.200.000 io avevo pensato "Ma come faranno ad abbattere 1.200.000 di spese di personale quando si sa che aumenta ogni anno del 3%?", molto semplice, avevano controllato chi andava in pensione, sono andati pensione una quarantina di dipendenti e sono stati istituiti parzialmente, noi invece abbiamo fatto

ultimamente delle assunzioni e cerchiamo di sistemare anche questa cosa.

Poi sempre De Antoni dice che con l'avanzo di 70 mila euro e con i soldi che ci hanno dato questa sera si poteva fare altre cose, guardi che sopra la scrivania del mio ufficio ci saranno almeno 200 richieste dei cittadini tutti che hanno una priorità, allora Consiglieri ditemi voi quali sono le priorità perché i soldi non basteranno mai, le priorità saranno sicuramente la sicurezza e l'uso che ne avranno le strade più ammalorate, bisogna sicuramente entrare in quest'ottica che i soldi non basteranno mai e l'attuale Amministrazione credo che abbia anche il diritto di scegliere quali siano i lavori sono prioritari.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego, Assessore Caldart.

**CALDART ANTONELLA - Assessore:**

Per quanto riguarda il personale io vorrei innanzitutto ribadire quanto è stato fatto in questi due anni dall'ufficio Personale, perché credo che vada reso davvero atto dello sforzo enorme che l'ufficio Personale, dando davvero un ottimo esempio di come si organizza il lavoro e si lavora, ha fatto, giusto perché tutti possiamo avere dei numeri, l'ufficio Personale dal 2019 ad oggi ha provveduto a 43 nuove assunzioni, chiaro che molte di queste andavano a sostituire persone che si sono dimesse o che sono andate in pensione, però abbiamo comunque un delta positivo di cinque dipendenti in più, tra l'altro bisogna anche capire in quali ruoli, perché il dato numerico è senza dubbio importante però bisogna anche considerare poi la tipologia di organizzazione, noi all'inizio abbiamo previsto un'organizzazione con due dirigenze molto importanti e poi una serie di PO diverse da quelle che c'erano anche precedentemente, quindi è stata una scelta che in certi settori sta dando dei risultati positivi, in altri effettivamente si sono rivelate alcune carenze legate, come ha detto il Consigliere Dus, soprattutto proprio dall'inondazione che abbiamo avuto con il 110 e tutti questi bonus che evidentemente hanno richiesto un impegno che non era previsto.

Quindi per quanto riguarda le possibili assunzioni noi oggi abbiamo raggiunto il massimo che la normativa ci permetta di fare, abbiamo anche aumentato il fondo di produttività, questo in seguito alla ricostruzione che è stata fatta dopo la segnalazione famosa della Ragioneria Generale dello Stato è stato ricostruito il fondo, quindi è stato aumentato, e anche questo può essere di ulteriore incentivo, giusto riconoscimento, a chi lavora all'interno della nostra Amministrazione.

Poi sempre per quanto riguarda le assunzioni, perché c'era prima il tema del fatto che non sia stato sostituito il dipendente in posizione organizzativa che ha chiesto un comando, il comando tecnicamente può essere sostituito solo con un tempo determinato o con un altro comando, però è difficile trovare una persona che viene in comando in quella posizione per un periodo così breve,

quindi quella posizione è stata sostituita con un dipendente interno che non è in posizione organizzativa ma che ha la responsabilità comunque di dell'ufficio, chiaro che richieste di comandi ce ne sono molto spesso, noi credo che le abbiamo autorizzate praticamente tutte, è chiaro che nel momento in cui tu autorizzi un comando e quindi viene incontro alle necessità delle persone perché molto spesso sono legati all'avvicinamento o comunque ad interessi anche legati alla vita personale delle persone, è chiaro che ti crei poi un problema perché devi trovare come sostituirli, quindi molto spesso c'è anche questo ulteriore problema.

Poi giustamente il Consigliere Dus dice veniamo da un personale, lei mi pare abbia usato il termine vetusto, è vero, perché nell'anno che si sta concludendo noi abbiamo avuto un numero incredibile rispetto agli anni passati di pensionamenti, quindi il grosso lavoro è stato anche proprio quello di prevedere la sostituzione di queste persone, con quel dettaglio che vi è stato consegnato ma che forse non è chiaro a tutti, cioè tra la dimissione di una persona e la sua sostituzione ci sono dei tempi tecnici dovuti proprio alle procedure amministrative, che fanno sì che per alcuni periodi alcune posizioni rimangano non coperte, con l'evidente ricaduta in termini di non soddisfacimento dei cittadini in alcuni servizi, però ci pare di aver capito che l'anno prossimo pensionamenti ce ne saranno veramente pochissimi, forse non ce ne saranno nemmeno, quindi questa fase normale di vita è stata per fortuna superata.

Per quanto riguarda il ricorso a servizi esterni, è chiaro che in alcuni casi li stiamo valutando però non è così immediato, nel senso che abbiamo imparato a nostre spese che il ricorso a personale che appartiene a cooperative o comunque ad altri enti dovrebbe essere fatto solo per servizi a professionalità facilmente sostituibili, perché laddove si richiede una professionalità anche operativa, quindi non solo intellettuale, la conoscenza del luogo, del cimitero, della strada, del sottoservizio, fa sì che si abbia un valore aggiunto rispetto a far arrivare una persona da fuori e chiedere di agire o di operare in servizi diversi, per cui la valutazione è in corso, però è delegata evidentemente anche un problema di spesa, su questo l'Assessore Posocco poi vedrà fin dove si può arrivare, pensate per esempio al nido, laddove abbiamo poi assunto le educatrici la qualità del servizio è immediatamente migliorata perché abbiamo la possibilità di avere delle persone che siano sempre le stesse di riferimento, non che le altre non fossero brave ma c'era spesso una sostituzione una con l'altra.

Abbiamo comunque due novità importanti che senza dubbio apporteranno un valore aggiunto ai servizi che noi offriamo i cittadini, cioè con l'anno nuovo costituiamo un nuovo ufficio, l'ufficio Contratti e Appalti, che avrà una sua PO e che andrà a cambiare il modo in cui si lavora oggi per quanto riguarda tutti i contratti e gli appalti, perché oggi praticamente ogni ufficio si occupa e che deve avere professionalità che spesso non ha perché poi la giurisprudenza sapete cambia velocemente,

per cui avremo un nuovo ufficio Contratti e Appalti con PO e con personale specializzato che lavorerà trasversalmente per tutti gli altri servizi.

Un'altra figura che verrà presto messa come esterno al supporto dell'ufficio tecnico sarà un professionista, che ha una lunga esperienza anche in enti pubblici, che speriamo davvero possa dare un supporto anche a tutto questo discorso dell'organizzazione del 110.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Assessore.

Consigliere Tonon.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Una precisazione, anche se ovviamente vado a memoria trascorsi oltre due anni e mezzo, non c'erano, Assessore Fasan, 250 mila euro per le piscine e 250 mila per il campo da rugby, c'erano 500 mila euro per le piscine che erano quelli dirottati dal bando Sport e Periferie che erano stati ottenuti per la pista di atletica, avevamo già avuto la garanzia che essendo un'altra struttura sportiva potevano essere dirottati per la piscina, tant'è vero che lì erano stati allocati, poi c'erano 500 mila euro di cui 50 mila subito a disposizione e gli altri 450 rimandati all'annualità successiva per il campo da rugby una volta ottenuta la proprietà degli oltre 8.000 metri in cui la precedente Amministrazione pensava di collocare il campo da rugby, cioè vicino a Victoria, non erano 250 e 250 come ha detto lei.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliera Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Volevo replicare un attimo all'Assessore Posocco, ho capito che per sistemare la palestra di Pontavai lei si è fatto fare un preventivo di 100 mila euro poi da verificare, però voglio dire che ci sono delle scelte da fare, quindi lei ha preferito attrezzare 2 strutture di attrezzatura sportiva per l'esterno nelle nostre zone rispetto a sistemare la palestra di Pontavai, voglio dire sono delle scelte di priorità, ha fatto prima queste scelte rispetto ad altre, lei dice che abbiamo tanti impianti vecchi e da sistemare ma non iniziamo mai rimarranno ancora là, è questo il problema, do atto a lei che purtroppo sono rimasti la finora però li troviamo ancora, quindi se invece di fare tanti piccoli interventi magari riusciamo anche a sistemarne uno anche parzialmente, perché tutto è quasi impossibile, però almeno iniziare a tracciare la strada, nel senso in una Consigliatura almeno sistemare una struttura e poi chi verrà cercherà di mettere mano alle altre.

Sul discorso delle piscine concordo che la cifra è altissima come tutte le piscine che vengono ristrutturare in giro per la



Regione Veneto, qui ho detto più volte che ci sarà da fare uno sforzo anche di tipo politico e andare in cerca di qualche contributo, anche a livello Regionale, perché alle volte ci sono dei contributi finalizzati, anche qui vediamo quanto pesiamo anche politicamente rispetto a questo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere De Antoni.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Mi volevo solo soffermare sulla piscina e sulle affermazioni fatte dal Sindaco, io capisco che man mano che le cose vanno avanti i problemi aumentano, però a me sembra di ricordare, lo ha confermato anche l'Assessore Fasan, che circa un anno fa l'attuale Amministrazione ha approvato un progetto esecutivo per la sistemazione delle piscine di 920.000 secondo me, secondo l'Assessore 970 però dovrebbero essere 920, quindi ha ragione che se avessimo due milioni di euro potremo fare anche la piscina olimpica esternano, però adesso siamo arrivati a un punto, più di noi lo dice l'Assessore che è stato a fare sopralluogo e lo dicono i tecnici, siamo ad un punto in cui se lasciamo cadere la piscina così come davvero la dobbiamo chiudere, 900 mila euro non sono una cifra impossibile perché mi sembra di aver sentito che ce ne sono 870 mila disponibili, ci saranno altre priorità nella vostra testa, non posso sapere quello che voi avete programmato, però i soldi ci sarebbero, partiamo con quell'intervento lì e poi gli interventi esterni li faremo successivamente, perché altrimenti davvero una struttura così bella e che è frequentata moltissimo dalle persone rischia davvero di dover essere chiusa, per cui ha ragione il Sindaco quando dice "Pensiamo sempre a fare il meglio possibile", però fermiamoci anche un attimo, perché se aspettiamo un anno invece che un milione e mezzo probabilmente sarà un milione e otto, partite con questi lavori, i soldi si sono.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Assessore Fasan, prego.

**FASAN BRUNO - Assessore:**

Una precisazione per le piscine, ho detto che nel prossimo Piano Triennale, che verrà approvato con il Bilancio a dicembre, ci sono a disposizione 970 mila euro per le piscine tutti coperti, 500 mila con il vecchio finanziamento e 470 mila euro li mettiamo tutti noi, nel frattempo posso farci mancare niente stiamo spendendo a 100.000 per sistemare le docce e il bagno delle donne che han avuto dei problemi, pertanto come vede le emergenze le facciamo subito e il resto piano piano con le disponibilità.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Non vedo altri interventi, allora a questo punto direi di fare la dichiarazione di voto e poi di andare a votare.

Consigliera Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Noi andiamo all'astensione però con l'idea che certe scelte non le condividiamo, nel senso che le priorità per noi sarebbero altre, su alcune siamo d'accordo e rimango anche dell'idea, non l'ho detto prima, per risolvere la questione per quanto riguarda l'accesso dei cittadini e dei professionisti alla questione delle pratiche edilizie della documentazione, secondo me se provate a riflettere come venirne fuori rispetto a questo. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Dus, dichiarazione di voto.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Anche noi ci asterremo, anche perché abbiamo ottenuto una promessa però non ci crediamo finché non la vediamo, l'Assessore Fasan ha detto che nel prossimo Piano delle Opere Pubbliche saranno finanziati i lavori per le piscine, mi corregga se sbaglio, il prossimo Piano di Opere Pubbliche verrà presentato entro dicembre, quindi noi per Natale avremo questo gran regalo da parte dell'Amministrazione e quindi siamo contenti, però vediamo entro fine anno, credo che manchino poche settimane, lo leggeremo sul Piano Opere Pubbliche un finanziamento delle piscine.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Passiamo alla votazione per la delibera in oggetto.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: N. 10 (Casagrande, Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: N. 0

ASTENUTI: N. 5 (Balliana, De Antoni, De Bastiani, Dus, Tonon)

La delibera è approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE I.E. - UNANIMITA'

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 49 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

**PUNTO N. 5: BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023: SETTIMA VARIAZIONE.****POSOCCO GIANLUCA - Vicesindaco:**

Grazie, Presidente.

Veniamo alla settima variazione della proposta per la settima variazione di Bilancio.

Andiamo a portare in entrata corrente 139 mila, che sono soldi provenienti da dei trasferimenti per il Covid che non sono stati utilizzati col programma che avevamo fatto per la riduzione degli affitti, abbiamo un incremento dell'imposta di soggiorno per 10 mila euro che è una piacevole sorpresa, abbiamo un incremento per il contributo Statale per il sistema bibliotecario vittoriese di 4.600 euro, abbiamo dei contributi Regionali in ambito culturale e sociale per 26.850 euro, abbiamo delle riduzioni sia in entrata dalle famiglie per la refezione scolastica per 60 mila euro e per lettere di ricovero in istituto, anche queste logicamente condizionate dalla pandemia. In spesa corrente abbiamo una minore spesa per contributi alle scuole d'infanzia paritarie perché ha chiuso un istituto paritario, abbiamo una minore spesa per il reimpiego di contributi in ambito scolastico per 24.700 euro e una minore spesa per la ristorazione scolastica di 31.900 euro, un incremento della spesa per il trasporto pubblico urbano di 16.000 perché noi paghiamo i chilometri che vengono percorsi del trasporto pubblico urbano e aumentando le corse sono aumentati anche i costi a carico dell'Amministrazione, come spesa abbiamo maggiori interventi per le famiglie per 16 mila euro, riproponiamo il bando Covid Interventi Economici Enti Associazioni per 100 mila euro e faremo un nuovo intervento in campo economico sempre per l'emergenza Covid 19 per 50 mila euro, andremo a stimolare

come attività produttive l'apertura di nuove attività produttive, la chiameremo Start Up, e andremo a dare un contributo per chi subentra in un'attività economica in corso, su questa specifica vi informeremo siccome stiamo trattando con tre istituti bancari con Cofidi vi darò maggiori informazioni nei prossimi giorni.

Abbiamo entrate in parte capitali provenienti da proventi edilizi, sanzioni amministrative e permessi a costruire per 46.500 euro, che vengono tutti investiti su interventi su edifici Comunali.

Grazie per l'attenzione, rimango qui a disposizione.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Vicesindaco.

Apriamo il dibattito, Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Solo un'informazione, che per la verità Assessore ci aveva dato in Commissione ma poi mi sono perso, mi sembra che da quel bando che abbiamo fatto per la riduzione dell'IMU fatto ad aprile, non è andato bene e c'è stato un risparmio di 300 mila euro, dove vanno a finire quei 300 mila euro?

Poi altre osservazioni sulla delibera, in pratica quelle che abbiamo fatto prima sono un po' la sommatoria delle due delibere, quindi il mio intervento si limita solo a questa domanda.

**POSOTTO GIANLUCA - Vicesindaco:**

Qui vede una variazione Covid di 150 mila euro, sono 139 più 11 che provengono da un avanzo, quindi da dei capitoli dello sport e della cultura che aveva messo là dei fondi per il Covid che sono stati tolti e rimessi in questo unico capitolo, gli altri 300 mila meno 139 vanno sul fondo vincolato e rimangono vincolati sempre per il Covid in avanzo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Ribadisco di fatto la domanda di prima, quella relativa ai contributi per le società sportive, la ribadisco adesso per la parte relativa come spese correnti, maggiori spese per interventi economici ad enti e associazioni per emergenza Covid, in Commissione se non ricordo male lei, Assessore, aveva detto che sarebbe stato fatto ovviamente un bando per questo e poi per i 50.000 maggiore spesa per l'emergenza Covid, sempre in campo economico, relativa al finanziamento Cofidi, tanto per semplificare, ribadisco la domanda di prima chiedendo che anche questi devono essere distribuiti sicuramente, ma anche rendicontati prima della fine dell'anno? Mi spiego, perché se è un bando e devono essere attribuiti semplicemente mi auguro che nel giro di un mese la cosa si possa fare, se invece i destinatari devono anche rendicontare presumo che la cosa comincia ad essere un po' difficile.

Anticipo già quello che sarebbe l'intervento in base alla risposta, cioè se devono essere rendicontati con questa cifra che l'Amministrazione propone al Consiglio di variare ben venga, se invece devono essere solo attribuiti e non rendicontati mi chiedo, vista la situazione di emergenza, perché gli altri li mettiamo vincolati, cioè il mettiamo da parte, e quindi chissà se potremo usarli, perché quelli rimanenti dal primo capitolo, cioè quelli che vanno nel fondo vincolato e non vengono invece messi qua per cui avremo un'ulteriore possibilità di aiutare le attività economiche, che come abbiamo sottolineato in Commissione hanno particolarmente sofferto, poi la Giunta è stato detto che è conscia dei settori in difficoltà, perché, è stato detto anche prima, la parte edilizia per fortuna gode di buona salute, anzi forse troppa, altre parti, soprattutto quelle relative al commercio, invece soffrono e continuano a soffrire ancora parecchio, per cui, come ha detto il Presidente Draghi,

è il momento di dare e non di chiedere, avendo i soldi e tenerli la non so se sia una scelta oculata, soprattutto se poi saremo chiamati a restituirli.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego, Consigliera Balliana.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Due domande tecniche.

La prima è relativa proprio a questi 100 mila euro per interventi economici ad enti ed associazioni, ma questi sono contributi che derivano dallo Stato? Quindi essendo finalizzati, facevo un ragionamento dicendo che dall'inizio della pandemia a favore delle associazioni, qui mi tirerò un po' le ire delle associazioni ma io faccio parte di due o tre associazioni, però sono stati stanziati parecchi soldi a favore delle associazioni anche ad associazioni che, pur facendo anche una tipologia di interventi soprattutto di ambito culturale, non hanno subito, secondo il mio punto di vista, grosse perdite, si sono rimaste ferme però le spese non le hanno avute, quindi faccio una riflessione un po' politica e mi chiedo se effettivamente tutti questi soldi in parte potevano anche andare in misura maggiore a dei settori tipo quello dell'economia e del commercio rispetto a questo, poi ci sono invece associazioni che fanno anche volontariato e in quel caso naturalmente ben venga.

Questa era la riflessione che volevo fare e chiedo se anche in questo caso voi darete a tutte le associazioni un po' o farete un bando con dei criteri, quindi magari sarà un po' più selettivo rispetto a quello della scorsa volta.

Detto questo, è relativo all'imposta di soggiorno che sale di 10 mila euro e si porta a un totale indicativo di 30 mila euro, che è in linea, chiedo, rispetto agli anni scorsi o leggermente più bassa?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliera.

Prego, Vicesindaco.

**POSOCCO GIANLUCA - Vicesindaco:**

Una precisazione sul contributo alle associazioni, viene fatto un bando in cui le associazioni devono presentare i bilanci e devono dimostrare di aver subito causa la pandemia delle perdite, in base alle perdite, in modo proporzionale, viene dato un contributo, quindi le associazioni che non hanno subito perdite non partecipano al bando, quindi per questi 100 mila l'ultima volta mi sembra erano state 64 associazioni ad aver diritto, vediamo questa volta, comunque viene fatto un bando con dei criteri e devono dimostrare di avere una perdita, perché noi possiamo dare un contributo se dimostrano di avere una perdita. Per le domande di tipo tecnico del Consigliere Tonon lascio la parola alla dottoressa Elvassore.

**ELVASSORE GIORGIA - Funzionario:**

Buonasera.

Per quanto riguarda la certificazione e l'utilizzo di queste risorse che attengono al Fondo Funzioni Fondamentali, a differenza di quanto è avvenuto lo scorso anno che fin dall'inizio era stato detto che le risorse non utilizzate nell'anno 2020 potevano essere accantonate nella quota dell'avanzo ed impiegato l'anno successivo, quest'anno ad oggi non c'è questa possibilità, per cui quelle risorse sia quelle del 2020, che ci siamo riportati nel 2021, sia quelle nuove erogati nel 2021 necessariamente devono essere impegnate nel corso dell'anno 2021, a meno che nella prossima legge di Bilancio non intervenga una proroga.

Questo vuol dire che entro il 31/12 dovranno essere impegnati i fondi, non dovranno essere rendicontati e quindi già da parte, per esempio quelli di cui parlava adesso l'Assessore, da parte delle associazioni, perché non sono state impiegate tutte e perché comunque poi dovremo provvedere a fare la certificazione dell'ammontare complessivo del fondo e dobbiamo tener conto anche delle minori entrate, quindi abbiamo fatto una proiezione, una stima, e le somme che ad oggi risultavano compatibili con una certificazione, tenuto conto quindi delle minori entrate, sono quelle che andiamo ad iscrivere in variazione questa sera, quando poi faremo rendiconto a consuntivo vedremo di che cifre come potevamo disporre.

Questa è sostanzialmente la situazione.

Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, dottoressa.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Quel fondo vincolato Covid di cui abbiamo parlato prima di 300.000, 139 mila sono impegnati, 150 circa sono messi nel fondo vincolato che avrà altre risorse, questo fondo in qualche modo dovrebbe andare a coprire, sulla base di una stima fatta, le minori entrate del Comune causa Covid, quindi pareggiamo e in teoria se la stima è perfetta noi dobbiamo restituire niente allo Stato.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliera Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Volevo solo specificare una cosa perché non vorrei fosse stato interpretato male il mio intervento, la questione che poneva a carattere anche Nazionale e non specificamente nel vostro Comune, mi chiedo se effettivamente delle associazioni di tipo ad esempio culturali hanno subito dei danni, il danno è di non

avere fatto attività purtroppo, quindi di essere rimaste ferme, naturalmente chi ha sedi da pagare, chi ha bollette, naturalmente avrà anche dei danni, però la maggior parte delle associazioni non hanno una sede fissa e quindi fanno dell'attività nell'ambito culturale quindi diciamo che non hanno grosse perdite se non hanno da pagare qualcuno, siccome sono associazioni su base volontaria, almeno qua da noi, insomma mi sembra che non abbiano grosse ricadute.

Altra cosa sono altri tipi di associazioni, mi vengono a mente anche quelle sportive che abbiamo citato prima, dove c'è veramente un costo anche di gestione, quello che volevo dire è che certi tipi di finanziamenti andrebbero veramente fatti con attenzione, perché sappiamo benissimo che la gente o ha perso il lavoro o addirittura fa fatica a pagare l'affitto o fanno fatica anche a mandare i figli a fare attività sportiva perché le rete sono alte, quindi ci sono tutta una serie di situazioni dove effettivamente ci sarebbe ulteriore bisogno di soldi, abbiamo detto anche le attività commerciali, è per quello che ho fatto il mio intervento in precedenza.

Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego, Assessore Posocco.

**POSOTTO GIANLUCA - Vicesindaco:**

Sul discorso Cofidi, stanno andando molto bene l'utilizzo però vengono utilizzati in maniera diversa, invito soprattutto le attività commerciali, se vogliono aderire a questa opportunità, di farsi avanti perché c'è ancora disponibilità per quel che riguarda i loro Cofidi, mentre è finito per gli artigiani e dobbiamo rimettere dentro dei soldi.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Vicesindaco.

Se non ci sono altri interventi io passerei alla dichiarazione di voto.

Prego, Consigliere Varaschin, per la dichiarazione di voto.

**VARASCHIN GIANNI - Consigliere Gruppo Toni Miatto Sindaco:**

Buonasera a tutti.

Innanzitutto preannuncio che il nostro voto sarà favorevole.

Come seconda cosa doveva fare una riflessione, siamo sempre accusati di avere il braccino corto, faccio memoria, due anni fa nessuno sapeva dove mettere le mani, nessuno sapeva come fare, all'inizio magari siamo andati un po' così con dei contributi a pioggia, dopo pian piano i nostri contributi sono stati sempre più mirati, sempre più calibrati, abbiamo dato fondo ai buoni spesa, abbiamo dato un aiuto a chi aveva bisogno di un aiuto per l'affitto, a chi aveva bisogno di un aiuto per le bollette e abbiamo sempre più migliorato anche noi, d'altronde stiamo imparando come stanno imparando i medici a risolvere il problema

del Covid che stanno studiando, anche noi potevamo fare meglio magari sì, però ce la stiamo mettendo tutta.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere, per la dichiarazione di voto.  
Passiamo subito in votazione per la proposta di delibera Bilancio di previsione 21 - 23, settima variazione.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: N. 10 (Casagrande, Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: N. 0

ASTENUTI: N. 5 (Balliana, De Antoni, De Bastiani, Dus, Tonon)

La delibera è approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE I.E. - UNANIMITA'

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 50 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

---oOo---

**PUNTO N. 6: REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI, DI ALTRI VANTAGGI ECONOMICI E DEL PATROCINIO - APPROVAZIONE.**

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Più che illustra la delibera volevo fare un'ulteriore considerazione, a Vittorio Veneto non è che ci siano soltanto piscine, palazzetti, impianti sportivi o immobili Comunali vetusti sui quali metter mano, ci sono anche molti regolamenti che sono assolutamente superati e che richiedono un po' di lavoro per essere aggiornati, faccio presente per esempio il regolamento cimiteriale che è vetusto, abbiamo un regolamento edilizio che deve essere rifatto perché anche questo è stato fatto moltissimi anni fa, la concessione degli immobili Comunali ha un regolamento anche questo molto vecchio, come molto vecchio e superato è il regolamento per la concessione dei contributi e gli altri vantaggi economici e del Patrocinio che stiamo trattando questa sera.

Vorrei spendere una parola per ringraziare la dottoressa Costalonga e il nostro ex segretario purtroppo Mirco Bertolo, perché si sono impegnati a fondo per rinnovare anche questo capitolo rappresentato da dei regolamenti superati, per cui



volevo approfittare per ringraziarli della loro attenta opera che ha tenuto conto di tutte le variazioni normative intervenute, le hanno riassunto brevemente in questo che è uno dei primi regolamenti che andiamo a ad aggiornare.

Per la descrizione del costrutto che è uscito io lascerei la parola volentieri all'avvocato Costalonga che potrebbe meglio di me delucidare i passaggi che sono intervenuti.

Grazie.

**COSTALONGA PAOLA - Vice Segretario Comunale:**

Faccio un breve riassunto evidenziando le parti principali di questo nuovo Testo Regolamentare, che nasce dall'esigenza di mettere mano a un regolamento di cui siamo dotati che risale al 1991 e anche per adeguarlo ai nuovi principi che sempre più si stanno imponendo in vari ambiti dell'agire della Pubblica Amministrazione, che sono sostanzialmente quelli di una pubblicità, una trasparenza e soprattutto occorre sempre dare rilievo ad una procedura ad evidenza pubblica, lo vediamo nell'ambito delle gare e anche nell'ambito della concessione dei contributi.

Per cui partendo da questo abbiamo costruito questo nuovo Testo Regolamentare dando, al di là della parte iniziale destinata alle varie definizioni, quindi che cosa si intende per i contributi, distinguendo i contributi che possono essere concessi in via ordinaria e in via straordinaria, individuando i soggetti beneficiari, ovviamente è un regolamento destinato soprattutto ai soggetti costituiti in associazioni, comitati, enti del cosiddetto terzo settore che sono i cosiddetti no profit e a tutte quelle associazioni che si adoperano per il bene della collettività.

Quindi abbiamo individuato i soggetti beneficiari, gli ambiti di intervento cercando di ricomprendere tutto il possibile, della cultura al turismo, alla parte sportiva di promozione e di protezione sociale, ambiente e verde pubblico, ambito economico, protezione civile ed eventualmente anche altri ambiti che magari potrebbero, nel corso del tempo, essere evidenziati come meritevoli di una concessione di contributi.

Requisiti di ammissibilità privilegiando ovviamente tutti quegli enti e quelle associazioni che hanno sede nel territorio vittoriese, ma non è escluso che possano essere concessi contributi anche a soggetti che non hanno la loro sede nel territorio vittoriese ma che comunque presentano iniziative con ricadute per la città di Vittorio Veneto.

Si è dedicato appunto un capo alla procedura che deve essere una procedura ad evidenza pubblica, quindi il meccanismo di individuare, che sarà ovviamente un compito dell'Amministrazione sulla base delle risorse messe a Bilancio, quanto destinare per contributi in ambito ad esempio culturale, piuttosto che turistico o sportivo, individuare dei criteri e partire con dei bandi che saranno aperti a tutte le associazioni, a tutti gli organismi, sia per contributi in via ordinaria, quindi per

l'attività propria dell'associazione o dell'ente, sia contributi di carattere straordinario e quindi per singole iniziative. Non è escluso, e comunque l'abbiamo regolamentato, che di fronte a delle iniziative che possono essere di particolare interesse, eccezionali oppure strategiche, non si proceda attraverso una procedura ad evidenza pubblica ma sia l'Amministrazione, che con il proprio provvedimento di Giunta concede il contributo. Poi abbiamo disciplinato anche la concessione del Patrocinio che può essere concesso per iniziative che hanno particolarmente significato e interesse per la città, poi c'è tutta la parte della rendicontazione dei contributi che deve avvenire sulla base di documentazione che deve essere presentata dall'ente o dall'associazione, è prevista la possibilità che venga concesso anche un anticipo, un acconto, per consentire all'associazione o all'ente di avviare l'iniziativa e poi c'è tutta la parte della liquidazione finale, il contributo può anche essere revocato nel caso in cui l'iniziativa non venga più svolta, oppure in presenza di altre condizioni, e poi la parte della pubblicità perché anche i contributi devono essere resi pubblici. Ho concluso, se avete altre domande da fare.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, dottoressa.

Un commento di tipo tecnico sul documento che avete ricevuto, sul regolamento, nella Commissione è stata fatta una correzione rispetto a quanto avete ricevuto e che avete scaricato dal sito, pagina 11 Articolo 16 "Concessione del patrocinio" comma 2 è stata cancellata l'ultima scritta tra parentesi "Concerti, prestazioni di libri, eccetera" e ci siamo fermati, fino a "Iniziativa senza fine di lucro", lo leggo per intero così non ci sono dubbi "Il Patrocinio non può essere richiesto da persone fisiche, ma solo da associazioni enti e istituzioni scolastiche e civili senza fini di lucro, può essere richiesto anche da attività commerciali aventi personalità giuridica, ad esempio librerie, esercizi pubblici, eccetera, ma solo per le iniziative senza fine di lucro".

Questo è stato dibattuto in Commissione, è stato accertato e pertanto io lo do per assodato all'interno del Consiglio Comunale.

Apro la discussione con il Consigliere Dus, prego.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Scusi, Presidente, solo una precisazione, questa è una proposta che adesso noi votiamo come emendamento? Sì, ok, non era stato chiaro.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

La Commissione ha deciso di cancellare quindi è come se fosse cancellato sostanzialmente, votiamo il documento.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

No, la Commissione propone un emendamento, facciamo le cose formali, la Commissione ha proposto un emendamento che noi adesso votiamo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prendiamo atto della proposta e la votiamo così come è stata detta.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Invece entrando un po' nel merito della questione so che erano state fatte due proposte anche in Commissione che io rilancio anche come spunti di dibattito, una riguardava la percentuale di contributi straordinari, se si ritiene che possa essere una proposta accoglibile o meno e l'altra è quella prevedere più bandi nel corso dell'anno, su questo vorrei chiedere come mai è stata scelta la strada di non accogliere né l'una né l'altra, so che c'è stato un dibattito su questo, però adesso magari lo si sviluppa anche all'interno di questo Consiglio.

La terza cosa è una riflessione sugli organismi, si parlavano che i contributi vengono dati ad associazioni, organismi, allora mi chiedo so che in alcuni Comuni, il nostro Comune è sotto i 30.000 abitanti quindi non ha l'obbligo di legge, però c'è la presenza dei consigli di quartiere che sappiamo hanno avuto lunghe vicissitudini, sono stati tolti e poi sono stati reinseriti, ora vivono in alcuni quartieri e in altri no, il Covid ha permesso più o meno l'organizzazione attiva in alcuni quartieri e in altri no, eccetera, so che in alcune Amministrazioni per responsabilizzare il ruolo dei consigli di quartiere vengono concessi dei finanziamenti che servono poi al quartiere per svolgere delle attività nel quartiere stesso.

Mi chiedo, è una cosa che potrebbe essere regolamentata da questo regolamento? Immagino che non sia negli interessi in questa Amministrazione farlo, però anche questo è un elemento di discussione che metto su questo tavolo, perché credo che questo ruolo debba essere una volta per tutte chiarito, come si strutturano, se hanno un senso di esistere e come devono continuare a esistere, per resistere probabilmente devono ricevere dei finanziamenti, c'è la volontà dell'Amministrazione di concederli o è un'ipotesi assolutamente non percorribile perché la normativa non lo prevede?

Sono delle domande e delle riflessioni non è che siano delle proposte.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Accettiamo le richieste del Consigliere Dus e sentiamo se qualcuno ha qualche idea.

Consigliere Da Re, prego.

**DA RE GIANANTONIO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta - Salvini:**

Sui consigli di quartiere io ho una mia opinione, aboliti per legge, non hanno motivo di esistere anche perché ben

rappresentati tutti i quartieri dai singoli Consiglieri Comunali qui presenti, dagli Assessori e dal Sindaco, quindi possiamo recepire le istanze dei cittadini ma non certamente finanziare qualcosa che non deve esserci per legge e soprattutto mi pare aboliti, votati dalla vostra Amministrazione con un numero irrisorio di partecipanti al voto, qualcuno è sicuramente Presidente del quartiere a vita, anzi pro tempore è il Sindaco i Consiglieri, questi sono in vita natural durante come il faraone, quindi mi pare abbastanza ridicolo continuare su questo tasto, anche perché lo sapete io su questo punto mi sono sempre dichiarato contrario, nulla di personale con chi esercita questa funzione che è un autofunzione con un auto Consiglio, con un'autocelebrazione, prendiamo atto, portiamo pazienza per tante cose e portiamo pazienza anche per questo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere.  
Consigliera Balliana.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Intanto volevo esprimere gratitudine agli uffici che hanno redatto questo regolamento, anche perché ho partecipato alla Prima Commissione e mi sembra sia un atto fatto bene e come ha detto prima il Sindaco dopo tanti anni è giusto dare un nuovo regolamento e motivo in più perché nel regolamento stesso viene fatto riferimento a due principi che ho tanto a cuore, che sono quello della pubblicità e della trasparenza, che oggi giorno sono dei principi che sono sempre più importanti e vengono sempre più messi in risalto anche dalle normative di legge.

Proprio su questo, non entro nel merito dei vari articoli, mi sembra di capire che sia stato fatto con un criterio anche rivolto ad aiutare le associazioni e quindi è interessante l'idea degli ambiti secondo me, in modo che fin dall'inizio l'Amministrazione possa decidere in misura magari diversa un abito rispetto all'altro, secondo me è interessante anche per avere un panorama della vita associativa stessa del Comune, perché adesso alle volte si fa molta confusione rispetto a quante associazioni abbiamo, cosa fanno, quindi secondo me questo regolamento ci aiuta quantomeno a monitorare anche la vita associativa che c'è in città.

La cosa che avevo sollevato anche in Prima Commissione che è interessante è la questione della trasparenza relativamente ai contributi dati e che qua viene citata alla fine del regolamento nell'articolo 27, dove cita che per importi superiori a 1.000 euro ci sarà l'obbligo di pubblicare i relativi atti sul sito istituzionale del Comune di Vittorio Veneto nella sezione Amministrazione trasparente, qua faccio di nuovo la considerazione se non fosse il caso di adibire una particolare sezione del sito proprio alle associazioni, in modo da caricare sia i bandi sia tutte le delibere che vengono fatte in modo da avere un punto di riferimento veloce per chi deve accedere poi

a questi bandi, fare le richieste, dove potrebbe venir caricato tutta una serie di documentazione, perché è difficile ora in Amministrazione trasparente andare a cercare tutte le particolarità, invece se abbiamo una sezione dedicata secondo me è di più facile consultazione.

Volevo solo allacciarmi a quello che aveva evidenziato il Consigliere Dus, più che il discorso dei quartieri sarebbe interessante, ma lo dico anche all'Assessore, esiste anche il Bilancio partecipativo, so che alcuni Comuni lo applicano, anche questo sarebbe interessante e mi sembra sia opzionale, cioè l'Amministrazione può scegliere se una parte del Bilancio renderlo partecipativo alle scelte o alla collaborazione da parte dei cittadini, ma questo è un altro ambito e quindi non entro questa sera.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, consigliera.  
Consigliere De Antoni.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Apprezzo la proposta di fare un regolamento che favorisce l'imparzialità e la trasparenza della pubblica Amministrazione e quindi ben venga questo regolamento.

Volevo solo invitarvi a riflettere un attimo sulle proposte che aveva fatto Dus, per quanto riguarda soprattutto la fase di prima applicazione, non nel senso che le associazioni, 200 non so quante ce ne sono in tutto a Vittorio Veneto, non tutte sono al corrente delle cose che succedono per cui partite con un bando, magari non tutti sono pronti a fare la domanda e rischiano di essere esclusi, non so se in sede di prima applicazione si possa prevedere ad esempio un secondo bando, una tantum a metà anno poteva essere un'idea per garantire la massima partecipazione e l'idea anche di limitare, proprio nell'ambito di questo principio di imparzialità e trasparenza, i contributi straordinari, cioè quelli che per richieste che non erano inserite nella sede di partecipazione al bando ma che vengono avanti nel corso dell'anno, non vorrei che queste richieste multiple che potrebbero arrivare durante l'anno vanno un po' a limitare lo sforzo che le associazioni hanno fatto di programmare la propria attività, quindi magari se si potesse fissare un limite, una percentuale sul budget di 100 al massimo 20%, per interventi straordinari non previsti poteva essere un aiuto soprattutto in questa fase.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Consigliere.  
Consigliere De Bastiani.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Pongo una domanda e una riflessione a tutti quanti.

Ritornando sul punto 2 dell'Articolo 16 inizia decidendo che il Patrocinio non può essere richiesto da persone fisiche, io questa la ritengo una discriminante non giustificata e non capisco il motivo, facciamo un'ipotesi, ipotizziamo che un artista famoso vuole fare un'esposizione a Vittorio Veneto, non ha la partita iva, perché ci sono persone che non hanno partita iva, chiede il Patrocinio al Comune di Vittorio Veneto e il Comune non può patrocinare l'iniziativa perché questo regolamento lo vieta, del resto alle persone fisiche viene dato anche il premio Nobel, quindi non capisco il motivo per cui un Comune non debba dare il patrocinio ed eventualmente anche il contributo ad una persona solo perché non è un'associazione o non è un'attività commerciale, mi sembra contro logica, una discriminante e anche potrebbe andare a svantaggio della stessa Amministrazione.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Il segretario può tecnicamente rispondere alla cosa.  
Attendiamo l'intervento tecnico, prego, Consigliera.

**SALEZZE SILVIA - Consigliere Gruppo Toni Miatto Sindaco:**

Volevo rispondere al Consigliere De Bastiani e no, non è esclusa questa ipotesi perché ne avevamo parlato anche nel caso ipotesi vendita di un libro, si sa che all'autore che scrive il libro alla fine chiaramente punta a vendere il libro, quindi in questo caso il patrocinio non dovrebbe essere concesso, poi se la vendita del libro è finalizzata invece a raccogliere dei fondi per un'associazione la situazione cambia, quindi è la descrizione della Giunta che decide se concedere il patrocinio, la stessa cosa nel caso dell'artista, del musicista o di chi partecipa all'evento.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Sentiamo il segretario, prego.

**COSTALONGA PAOLA - Vice Segretario Comunale:**

L'Amministrazione si è dotata anche di un manuale d'uso del Logo Istituzionale che era stato commissionato e dove è stato regolamentato come deve essere usato lo stemma del Comune di Vittorio Veneto per dare uniformità e prevede, sempre questo manuale, anche il patrocinio come definizione, poi con il regolamento siamo invece andati a regolamentare come avviene la concessione del patrocinio.

In questo manuale, che è già stato oggetto di approvazione da parte dell'Amministrazione, è scritto che il patrocinio non viene concesso a persone fisiche.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Sentiamo altri pareri, Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

L'esempio che faceva la Consigliera Salezze era questo, una persona fa un libro, non ha partita iva perché lo fa per hobby, è un libro sulla storia di Vittorio Veneto, lo presenta in qualche sala, perché non deve avere patrocinio? Cosa costa dargli patrocinio, non ha neanche fini di lucro, perché anche sulle fini di lucro mi permetto di fare un'osservazione, cioè se uno presenta il libro e vende alcune copie al termine della riunione non è un fine di lucro, perché il costo della presentazione, se uno vede quattro libri non è un fine di lucro, forse bisogna avere un minimo di più apertura su questa cosa, forse non scrivere proprio tutto e tenere conto delle circostanze, perché a volte se una persona qualunque ha fatto un libro e alla fine firma il libro e vende quattro copie non è a scopo di lucro.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Da Re, prego.

**DA RE GIANANTONIO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta - Salvini:**

Abbiamo tante associazioni culturali, chi vuole appoggiarsi e avere il patrocinio, che è l'utilizzo di un'area pubblica, non paga nulla, mi pare abbastanza semplice, abbiamo decine e decine di associazioni che sono proposte in vari settori, tramite queste fa la richiesta e il patrocinio lo hanno sempre dato le tutte le Amministrazioni che si sono succedute di questo Comune, non è una discriminante fisica ma si cerca di non fare di tutta un'erba un fascio altrimenti arriva la richiesta di patrocinio viene fatta dal singolo cittadino e si entra nel marasma, penso che si possa fare la stessa cosa appoggiandosi ad un'associazione, l'associazione fa richiesta e il patrocinio viene dato.

Un'altra cosa è il contributo che è un qualcosa di sostanzioso che viene dato ed elargito da parte del Comune a discrezione, mi pare che il regolamento sia abbastanza chiaro e semplicemente, anche tra l'altro mette a norma di legge che si sono succedute che mai è stato regolamentato.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Casagrande, prego.

**CASAGRANDE ANDREA - Consigliere Gruppo Toni Miatto Sindaco:**

Anche io sono contrario alle persone fisiche, oltre che per i motivi già elencati anche dal collega Da Re, anche per una questione di controllo, nel senso che dal momento in cui c'è un'associazione e ci si può benissimo appoggiare all'associazione, la Giunta al momento in cui può elargire un patrocinio chiaramente ha di fronte un soggetto con il quale interloquire e avere una certa garanzia che comunque il patrocinio che viene dato in base ad una serie di aspetti ha poi un seguito reale, che quindi l'investimento che l'Amministrazione fa, la fa proprio per stimolare e sviluppare un qualcosa anche su fonti un po' più certe rispetto a soggetto semplice che si può presentare, quindi mi ritrovo assolutamente contrario a questo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Sempre a proposito di questo comma 2, chiedo se la definizione "Attività commerciali" è specifica o generica, nel senso che il Consigliere che mi ha preceduto prima diceva che anche le partite iva possono chiedere il patrocinio e se è specifica mi chiedo perché solo commerciali, uno potrebbe avere un'attività non commerciale e avere la necessità e la volontà di chiedere il patrocinio, per cui se è tecnico io lo correggerei, se invece si dice che è un termine generico, perché mentre il Presidente prima, in apertura di argomento, ha ricordato che la Commissione aveva chiesto di cassare quello scritto fra parentesi a sto punto casserei anche quella precedente, perché sennò rischiamo anche qui di limitare con l'esempio, dopodiché è la Giunta che valuta. Altra domanda di carattere tecnico, all'Articolo 4 primo comma ultima linea si citano i soggetti beneficiari "Associazioni e comitati, enti del terzo settore, società sportive senza fine di lucro, fondazioni e altre istituzioni o enti di carattere privato tutti senza fini di lucro e in ultimo associazioni di categoria di operatori economici o singole imprese limitatamente al perseguimento delle finalità di cui alle lettere A, B, D ed E dell'Articolo 5", l'articolo 5 A parla di ambito culturale e turistico, B ambito sportivo, D ambito dell'ambiente del verde pubblico e ambito economico, mi chiedo come mai non vengano incluse invece le altre lettere, per quanto riguarda la lettera C potrebbe essere un ambito perseguito anche da chi ha un'attività con fine di lucro, la F posso capirlo perché si parla proprio di "L'Amministrazione Comunale promuove e sostiene la crescita qualitativa del volontariato", questo si autoesclude che ha finalità di lucro e poi per quanto riguarda gli altri ambiti francamente adesso non so immaginare cosa la Giunta individuerà ma verrà fuori.

Mi chiedo quindi come mai viene escluso l'ambito C dalle associazioni di categoria, nel senso che capisco che è un ambito tradizionalmente legato, oggi è quello che si definisce il terzo settore, o quella che una volta era la sussidiarietà, ma non è escluso che un operatore economico, una singola impresa, possa avere interesse in quell'ambito, allora mi chiedo se può essere inclusa o meno o se c'è un motivo per cui è stata esclusa.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliera Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Intervengo solo per chiedere se fosse possibile un attimino sospendere la seduta, perché interpretando anche la volontà della Consigliera Salezze ci sembra di ricordare che in Commissione, in merito alla proposta della Consigliera De Nardi,



avevamo individuato la possibilità anche di essere d'accordo con la proposta del doppio bando, quindi vorremo consultarci per verificare, anche con i Consiglieri di maggioranza, eventualmente la proposta.

La questione era che molte associazioni hanno difficoltà a decidere cosa faranno di tutta l'attività durante l'anno, quindi potrebbe capitare che un'associazione abbia in mente i primi sei mesi della propria attività e poi durante l'anno possa pensare di fare anche altre cose, non so se questo creerebbe disagio da parte degli uffici per quanto riguarda l'istituzione di questi bandi a doppio semestre o no, è una proposta che veniva fatta per andare incontro alle associazioni.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere De Bastiani, prego.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Ritorno un attimo su quello che sostenevo prima, è vero che la persona fisica può andare a chiedere ad un'associazione il sostegno però non vedo la logica, il Comune alle persone fisiche può dare la cittadinanza onoraria, se può fare questo non riesco a capire la logica per cui non possa dare il patrocinio per un'attività che una persona fa, poi il fatto che può andare da un'associazione ho capito che l'associazione fa anche da filtro però sappiamo che esistono associazioni che fingono di essere associazione e magari giocano a carte, non sto parlando delle associazioni di Vittorio, ma voglio dire che chiunque può fare un'associazione, non è il fatto che uno si fa un'associazione e questo gli dia una patente diversa da un cittadino normale, dopodiché non voglio insistere su questo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego, signor Sindaco.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Volevo rispondere al Consigliere De Bastiani, i fatti che possono succedere sono infiniti, mai è successo che il patrocinio sia stato dato ad una persona che giustamente, come dice lei, può essere all'altezza di poterlo meritare un patrocinio, ma per semplificare la vita di tutti nulla cambia se si appoggia ad una delle associazioni che devono essere iscritte, riconosciute e quindi direi che si semplifica tutto, chiaro che può esserci anche il caso che dice lei, che è una brava persona e fa una cosa meritevole, l'associazione deve essere iscritta e quindi riconosciuta.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Ma se io vado dal notaio e deposito uno statuto, faccio timbrare dalle poste e ho già un'associazione, dopo vengo in Comune, ti dimostro che io sono un'associazione e tu mi iscrivi.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Abbiamo semplificato.

Invece mi permetto di considerare la proposta fatta dal Consigliere Tonon, che effettivamente se la F si può tener fuori il C potrebbe essere ricompreso.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Con questo regolamento si è cercato di rimettere un po' in ordine e di fare anche delle macro categorie, dopodiché eccezioni ce ne sono tantissime ma se si considerano tutte le eccezioni bisogna stare qua a perdere serate per fare un regolamento con mille eccezioni.

Cerco di razionalizzare un attimo perché altrimenti non ne usciamo più, le due variazioni che sono emerse fino a questo momento erano, oltre che cassare concerti, presentazioni di libri, cassare esempio librerie ed esercizi pubblici, cioè sempre Articolo 16 comma 2 e poi ricomprendere il punto C all'interno della lista, se siamo d'accordo questi sono gli unici emendamenti che gestiamo stasera in questo documento.

Prego, Consigliere Varaschin.

**VARASCHIN GIANNI - Consigliere Gruppo Toni Miatto Sindaco:**

Chiediamo la sospensione per un aggiornamento.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

La sospensione è concessa, cinque minuti.

Siccome i regolamenti non sono scolpiti sulla pietra ma possono evolvere nel tempo e non possiamo passare tutta la sera a modificare un regolamento, prendiamo quei tre punti che abbiamo deciso di cambiare, se in futuro qualcuno vorrà cambiare e fare delle proposte al regolamento non si fa altro che riunire la Commissione numero uno che gestisce il regolamento e si perdono quattro o cinque serate per modificarlo.

Prendiamo i punti segnalati dai Consiglieri Tonon e dal Sindaco, modifichiamo quelli e dopo di che se in futuro si vuole ovviamente modificare il regolamento si riunisce la Commissione e così via.

Li rileggo, Articolo 4 comma 1 numero 1, 2, 3 e 4 bullet 5 "Associazioni di categoria di operatori economici o singole imprese limitatamente al perseguimento delle finalità di cui alle lettere A, B, si aggiunge la C, D ed E", Articolo 16 "Concessione del patrocinio" cassiamo, oltre che le parentesi di concerti e presentazione di libri, anche le parentesi dopo giuridica "Esempio librerie, esercizi pubblici, eccetera".

Per l'emendamento appena enunciato dal sottoscritto quanti favorevoli?

PRESENTI E VOTANTI N. 15

FAVOREVOLI: N. 14 (Balliana, Casagrande, Da Re, De Antoni, Dus, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella,

Rasera, Salezze, Santantonio, Tonon,  
Varaschin)

CONTRARI: N. 0

ASTENUTI: N. 1 (De Bastiani)

L'emendamento è accettato.

Non vedo dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione per la delibera in oggetto.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: N. 14 (Balliana, Casagrande, Da Re, De Antoni,  
Dus, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella,  
Rasera, Salezze, Santantonio, Tonon,  
Varaschin)

CONTRARI: N. 1 (De Bastiani)

ASTENUTI: N. 0

La delibera è approvata.

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 51 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

---oOo---

**PUNTO N. 7: SERVIZIO DI CENTRALE DI COMMITTENZA PER LA GESTIONE DI GARE UNA TANTUM.**

**ANTIGA ENNIO - Assessore:**

Grazie, Presidente.

Questo punto nasce dall'esigenza di fare una gara d'appalto che non è assolutamente facile ed è quella che riguarda la videosorveglianza, questo è il motivo principe di questa richiesta del Servizio Centrale Unico di Committenza.

La gara appalto che si andrà a fare per il discorso di sorveglianza è una gara che si è dimostrata particolarmente difficile nei termini di gestione giuridici anche di questo appalto, perché ci siamo trovati che parliamo in questi casi di acquisizione di video registrazioni, di dati, di trasmissione, mantenimento e anche di trattamento e divulgazione di dati, la materia è talmente complessa che fare un bando che non è di poco peso, perché la valutazione economica di questo bando sarà importante, ci ha visti necessariamente ricercare nel mercato qualcuno che di questa materia masticasse qualcosa e nella nostra ricerca abbiamo trovato la Federazione dei Comuni del Camposampierese, che ormai è da anni che pratica questi bandi, quindi la necessità di addivenire poi ad una proposta di aderire a questa federazione per questo bando specifico, ovviamente

questa associazione, avendo 53 associati, enti diversi dove ci sono molteplici competenze, ci possono essere di aiuto anche per altri tipi di appalti che magari vengono avanti, ma nella fattispecie usiamo la federazione per questo tipo di appalto e ci dà la tranquillità e il supporto nella gestione del bando ma anche il temporale di esecuzione pattuito di addivenire ad un bando e quindi un'assegnazione che non possa poi essere impugnata dal secondo arrivato perché abbiamo magari tralasciato qualche aspetto giuridico, che quello che ci preoccupano di più. Avete in cartellina sia la delibera che la bozza di convenzione, se ci sono domande.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Assessore.  
Consigliere Dus, prego,

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Questa proposta io la interpreto come un concreto atto di sfiducia nei confronti del Presidente della Provincia, Stefano Marcon, e del suo operato, dico questo perché noi adesso stiamo facendo una convenzione con dei Comuni, con una federazione come termine federazione di Comuni del Camposampierese; Camposampiero, Provincia di Padova, 85 chilometri dal Comune di Vittorio Veneto.

Noi invece abbiamo tuttora in essere, se non sbaglio, una convenzione con il SUAP della provincia di Treviso, in tutta la Provincia di Treviso non c'era nessuno in grado di comprare queste videocamere di sorveglianza, per cui siamo dovuti andare fuori, allora evidentemente questa provincia di Treviso non esercita bene il suo ruolo, evidentemente non è in grado di svolgere questa funzione, mi chiedo quali altre funzioni riesca a svolgere, perché se noi dobbiamo andare a 85 chilometri in un Comune padovano per riuscire a comprare delle telecamere evidentemente c'è una mancanza in questa Provincia.

Il secondo dato è una notizia che ci ha dato prima l'Assessore Caldart riferito alla creazione di questa nuova struttura e su questo invece credo che sia un aspetto piuttosto tecnico, nel senso che effettivamente le gare di aggiudicazione, soprattutto per certi tipi di beni o servizi, sono molto complesse, quindi da quello che capisco adesso proviamo a strutturare un ufficio che si dovrebbe occupare anche di queste cose, perché parliamo comunque di tutti impegni sottosoglia, poi dipende da quale sarà la soglia perché qua la cambiano ogni anno, però parliamo di cifre relativamente alte.

Questo secondo me è un tentativo, dopo non lo so neanche come andrà perché le norme sono in continua evoluzione e quindi sarà sicuramente complicato anche per un ufficio, che si deve dedicare esclusivamente a questo, gestire poi i vari bandi, è una delle tante complicità che ha chi ha il dovere di amministrare che si trova a gestire, perché effettivamente anche l'acquisizione di beni o servizi è diventato sempre più un problema per le Amministrazioni, però vedo e noto che noi siamo andati

addirittura a 85 km per fare il bando, in tutta la Provincia non abbiamo trovato nessuno ovviamente compreso dentro la Provincia, ma su questo non c'era nessun dubbio, tanto è vero che ci saranno le elezioni provinciali, voi sapete già come voterete, noi anche e quindi andiamo avanti su questa strada, tutto cambia perché nulla cambi, però noto che c'è questa strana cosa, criticiamo sul fatto la Provincia però comunque continuiamo a votare le stesse persone che stanno creando questi disagi.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere De Antoni.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Anche io mi chiedevo come mai vogliamo cambiare stazione di committenza per questo appalto, perché guardavo anche il sito della Provincia per quanto riguarda questa funzione e recentemente abbiamo affidato sia la gara per i servizi assicurativi, quella per i servizi di supporto all'attività di biblioteca Comunale, che la gestione dei servizi museali e quindi solitamente utilizziamo questa funzione svolta dalla Provincia, adesso siamo andati a trovare questa nuova stazione appaltante. Ho seguito quello che ha detto l'Assessore, cioè dice che l'appalto è complicato, i termini sono particolari e quindi ci dobbiamo avvalere di un soggetto che queste cose le ha fatte o li sta facendo, io nella nelle premesse della libera non trovo nessun riferimento alla capacità di questo CUC, si chiama così, di fare questo tipo di appalto e di servizio, ho guardato anche il sito di questa federazione e deve essere un'attività enorme quella che fanno perché hanno pagine e pagine di appalti fatti, però scorrendo abbastanza velocemente gli ultimi anni di attività non ho visto che abbiano fatto appalti per videosorveglianza o cose simili, ci sono per apparecchiature tecniche legate l'utilizzo dei computer eccetera ma non ho trovato questa cosa, ma capisco la preoccupazione dell'Assessore di fare bene la gara, però il modo di fare la gara è quello, sottosoglia, soprasoglia, servizi opere pubbliche, la legge per fare la gara è quella, l'aspetto della necessità di rispettare i termini tecnici eccetera non viene dalla stazione appaltante, viene dal professionista che prepara il capitolato, che è il professionista a cui darete l'incarico o avete già dato l'incarico per fare il progetto generale, sulla base delle quali ci sarà un preventivo e sulla base della quale si farà l'appalto del servizio, non è questo CUC che darà che farà il capitolato, il capitolato lo fa il tecnico del Comune.

Da quello che ho letto sul sito è così, se ci sono accordi diversi almeno scrivetelo nella delibera "Preso atto che il CUC della federazione Camposampierese è molto preparato e ha grande esperienza in questo tipo di appalti di apparecchiature per la videosorveglianza", io questo non l'ho trovato, magari se mi spiega come siamo andati a finire fino a qua quando finora dalla

Provincia abbiamo avuto, se gli uffici non hanno qualcosa in contrario da dire, abbiamo avuto sempre delle risposte. Il costo dell'indizione della gara da parte di questa federazione se è sopra soglia, che probabilmente lo è, è di 5 mila euro.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliera Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Relativamente alla stazione appaltante mi stavo facendo le stesse domande che si è fatto il Consigliere Dus e il Consigliere De Antoni, ossia perché siamo dovuti ricorrere a questa stazione appaltante di Camposampiero, la cosa fa riflettere, l'unica considerazione positiva che potrebbe essere è che ricorrendo a questa stazione appaltante c'è scritto che ciò contribuisca a rafforzare l'economia legale e ad innalzare il livello di prevenzione delle infiltrazioni criminali nell'ambito degli appalti pubblici, mi sembra che magari tutte le stazioni appaltanti abbiano questa finalità e magari ce l'ha anche questa, quindi il ricorso a queste strutture già predisposte ci aiuta anche in questi termini.

Per quanto riguarda la struttura dell'eventuale ufficio gare che il Comune vorrebbe istituire, ufficio appalti per così dire, mi verrebbe da fare una proposta e ipotizzare anche in prospettiva se questo ufficio che noi andiamo ad organizzare potesse diventare anche un ufficio al quale anche i Comuni limitrofi possano fare riferimento, questo lo dico un po' in modo ambizioso, però se il personale qualificato che prenderà parte a questo ufficio potrebbe dare anche un contributo rispetto a tutti i Comuni dell'hinterland vittoriese e potrebbe fungere un po' da punto di riferimento, non so se è una proposta troppo impegnativa, ma comunque penso che in un'ottica di sinergia tra i vari Comuni dell'hinterland vittoriese questo sistema di riuscire a mettere delle persone competenti in un unico posto possa dare la possibilità di accedere anche a gare particolari, appalti particolari e di concorrere anche eventualmente a dei contributi europei, qualora l'ufficio fosse messo nelle condizioni di avere al suo interno delle alte professionalità, non so se mi sono spiegata, magari la butto come proposta.

Per quanto riguarda la questione delle telecamere, Assessore, è stata già stanziata per il 2023 una cifra di circa 450 mila euro se non vado errata, quindi l'importo indicativo eventualmente del costo dell'opera lo sappiamo, che è sull'ordine di questi 450 mila euro, lei ha evidenziato anche la questione di una struttura abbastanza delicata e questo mi preoccupa un po' sulla questione della sensibilità dei dati e della gestione di tutta la questione dei dati sensibili, quindi volevo chiederle, noi facciamo da apripista rispetto a tutta la Provincia di Treviso rispetto a questo uso di questi sistemi di informatizzazione e di telecamere e mi rifaccio un po' quello che è stato detto, voglio dire nella Provincia di Treviso, tutti gli altri Comuni,

cosa usano? Treviso città penso abbia un sistema di telecamere abbastanza avanzato.

Ultima considerazione che faccio è che secondo me questi 450 mila euro sono una cifra veramente troppo impegnativa per questo discorso.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Lascio la parola all'Assessore Antiga.

**ANTIGA ENNIO - Assessore:**

Stiamo parlando di 400 mila e dovrebbero essere allocati nel 2022 non nel 2023, perché necessariamente questo bando dovrà partire e quindi dovrà anche concretizzarsi entro l'anno.

In merito a Camposampierese non siamo andati in giro una notte con la nebbia e ci siamo fermati la, abbiamo sentito la Provincia, la Provincia per la verità ha fatto un progetto importante di sorveglianza nelle rotonde e vista la complessità della gestione di tutta questa cosa ci ha dato dei riferimenti che potevano essere economicamente a nostra portata usando delle istituzioni che lavorano già in tal senso e la Sampierese calzava in questo discorso, quindi non è che siamo andati a caso, la competenza c'è e tra l'altro l'attività, se legge a pagina 1, Consigliere, l'attività non è semplice e mi creda che ho fatto un paio di incontri in prefettura per la gestione, per come prelevare i dati, come gestirli e come regolamentali, non è assolutamente facile e per quel che ho potuto capire sono sabbie mobili, quindi ci si deve muovere in maniera attenta evitando di entrarci perché poi si sa come va a finire.

Nel paragrafo, per esempio, menzionato nelle ultime quattro righe alla pagina 1, l'attività garantita dal CUC è tale da affiancare gli uffici Comunali nella gestione di tutte le procedure di gara da espletare per l'affidamento dei beni e servizi ai lavori, fornendo assistenza e consulenza nella predisposizione della documentazione di gara collaborando, eccetera, non stiamo parlando in maniera specifica del bando della videosorveglianza, con questo noi dal 2021 al 2023 potremo comunque usare questa stazione appaltante anche per altre cose, crediamo che sia una tantum, ancorché noi andiamo dal 2021 al 2023 con questa convenzione, però per noi dovrebbe essere una tantum, perché poi abbiamo la stazione appaltante la Provincia che risponde sempre e nel migliore dei modi per tutto quello che abbiamo in maniera successiva anche usato, avremo poi anche un nostro ufficio dedicato agli appalti e ai bandi, nostro interno, con una PO che dovrebbe gestire questa cosa.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie, Assessore.

Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriese Italiani Europei:**

Io discuto sul fatto che i servizi che fornisce la CUC Camposampierese dovrebbero essere gli stessi forniti dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso, perché le funzioni sono quelle, se ci sono aspetti tecnici sono superati dal capitolato che non viene fatto dalla Stazione Unica Appaltante, viene fatto dal professionista che avete incaricato, il capitolato è una cosa il bando di gara e un altro, il bando di gara si costruisce mettendo tutta una serie di punti che sono già previsti che si ricavano dal capitolato, l'importo dei lavori, la durata, le caratteristiche, non ho niente in contrario al fatto che andiate a Camposampiero a fare questa cosa e non mi spaventano neanche gli 85 chilometri di distanza, però giustificate il fatto che fate questa cosa perché non c'è scritto che la Provincia ha detto che non lo fa o che è troppo complesso per la Provincia, non c'è scritto che Camposampiero ha una particolare conoscenza di questo tipo di appalto, perché se lei va a vagliare il sito io negli ultimi anni non li ho visti, poi magari ci saranno o non li hanno riportati o ho sbagliato a guardare, ditelo no che avete trovato un CUC in grado di fare bene questo appalto perché ha l'esperienza e le conoscenze.

**ANTIGA ENNIO - Assessore:**

Mi perdoni, anche se fosse scritto non le andrebbe bene, la invito a fidarsi di quel che hanno fatto gli uffici.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Mi sembra di aver capito che questo centro di committenza è un centro di eccellenza per fare queste cose in questo momento, viene usata una tantum, il che significa che probabilmente è il meglio che troviamo nel mercato in questo momento e basta, io direi che è ragionevole un discorso di questo genere.

Consigliera Balliana, prego

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

La delibera è stata redatta dall'ufficio Corpo Polizia Locale, mi chiedevo perché non è stata fatta dalla segreteria generale visto che stiamo parlando di un'adesione con una convenzione a una stazione appaltante, voglio dire non sono atti che di solito vengono seguiti dalla segreteria? Voglio dire che non è citato nello specifico che noi ricorriamo a questa convenzione perché dobbiamo fare questa determinata cosa delle telecamere, qua non c'è scritto da nessuna parte, lo abbiamo dedotto noi questa sera il discorso che sarà incaricato alla questione dell'affidamento per la questione della gara sulle telecamere, ma a me non sembra di aver letto da qualche parte che ci sia questo obiettivo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Altra osservazione, Consigliere De Bastiani.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**



Io pensavo che questa cosa fosse stata chiarita in Commissione, adesso capisco che nella delibera non è neanche spiegato perché si va da questa CUC di Camposampiero, non è spiegato, l'Assessore non può rispondere "Se anche fosse scritto non ti andrebbe bene", perché non mi pare sia modo di ragionare, evidentemente la delibera è fatta male e ha ragione De Antoni.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Se non ci sono altri interventi passiamo alla dichiarazione di voto.

PRESENTI N.15

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: N. 10 (Casagrande, Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: N. 5 (Balliana, De Antoni, De Bastiani, Dus, Tonon)

ASTENUTI: N. 0

La delibera è approvata.

Possiamo votare l'immediata eseguibilità.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE I.E.:

FAVOREVOLI: N. 10 (Casagrande, Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: N. 5 (Balliana, De Antoni, De Bastiani, Dus, Tonon)

ASTENUTI: N. 0

La delibera è immediatamente eseguibile.

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 52 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

Grazie a tutti e buonanotte.

- La seduta è chiusa alle ore 22.20 -

IL PRESIDENTE  
Santantonio Paolo  
(sottoscritto con firma digitale)

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
Costalonga Paola  
(sottoscritto con firma digitale)