



# CITTÀ DI VITTORIO VENETO

MEDAGLIA D'ORO AL V.M.  
(PROVINCIA DI TREVISO)

## Verbale di Seduta del Consiglio comunale del 07 agosto 2020

Il giorno 07.08.2020 alle ore 19.00, nella sala consiliare del comune di VITTORIO VENETO.

Previo invito diramato dal Presidente ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica ordinaria, di 1<sup>a</sup> convocazione.

Fatto l'appello nominale dei componenti:

1.MIATTO ANTONIO  
2.BALLIANA MIRELLA  
3.CASAGRANDE ANDREA  
4.DA RE GIANANTONIO  
5.DE ANTONI GIULIO  
6.DE BASTIANI ALESSANDRO  
7.DE NARDI BARBARA  
8.DUS MARCO  
9.GOMIERO MAURIZIO

Pres.	Ass.
X	
X	
	X
X	
X	
X	
	X
X	
X	

10.PAGOTTO ALBERTO  
11.PARRELLA ROBERTO  
12.RASERA GIANNI  
13.ROSSET MARIO  
14.SALEZZE SILVIA  
15.SANTANTONIO PAOLO  
16.TONON ROBERTO  
17.VARASCHIN GIANNI

Pres.	Ass.
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
15	3

Partecipa il Segretario Generale del Comune Dott. NOBILE LINO.

Assume la Presidenza il Presidente SANTANTONIO PAOLO il quale, riconosciuta la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori: BALLIANA MIRELLA – GOMIERO MAURIZIO – PAGOTTO ALBERTO.

Partecipano alla seduta gli Assessori: ANTIGA ENNIO – FASAN BRUNO – POSOCCO GIANLUCA – ULIANA ANTONELLA.

ORDINE DEL GIORNO

- 1 RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO - ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 (ART. 193 D.LGS. N. 267/2000).
- 2 DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021-2023 - PRESENTAZIONE ED APPROVAZIONE.
- 3 BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022. 6^ VARIAZIONE CON APPLICAZIONE PARZIALE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2019.

**ORDINE DI TRATTAZIONE DEGLI ARGOMENTI ALL' ORDINE DEL GIORNO**

- 1 RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO - ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 (ART. 193 D.LGS. N. 267/2000).
- 2 DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021-2023 - PRESENTAZIONE ED APPROVAZIONE.
- 3 BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022. 6^ VARIAZIONE CON APPLICAZIONE PARZIALE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2019.

**CONSIGLIO COMUNALE DI VITTORIO VENETO DEL 28 FEBBRAIO 2020****SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Apriamo la seduta del quattordicesimo Consiglio Comunale di venerdì 7 agosto. Passo la parola al Segretario per l'appello. Nominiamo gli scrutatori: Gomiero, Pagotto e Balliana.

---oOo---

**COMUNICAZIONI.****SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Ci sono delle comunicazioni da parte del Sindaco. Prego Sindaco.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Due brevi comunicazioni. La prima. Dopo diverse settimane in cui non c'erano state positività per COVID a Vittorio, adesso abbiamo, da un paio di settimane, una ripresa dei numeri: cominciato con 1, poi 2, poi 3, poi 4, poi 5; forse - vediamo domani mattina - ma mi è giunta una mezza notizia che oggi c'è un sesto caso. L'età dei positivi va dai 19, 20, 26, 50 e 56 anni di età. E' un dato di fatto che non sono sintomatologie importanti, sono tutti a casa. Per cui mi sentivo di fare una raccomandazione e questa informazione che il fenomeno, per cui si sente parlare che c'è una recrudescenza, è presente anche in città, di modesta entità numerica, di modesta entità sintomatologica, ma un richiamo a un minimo di attenzione forse vale la pena di darlo.

Aggiungo un secondo dato: dopo tanto tempo arriverà fra poco il contributo che Roma ci ha dato per i lavori fatti alle piste di atletica. Sono mi pare 456.000 euro che arriveranno nelle nostre casse. Mi è stato riferito che il nostro Consigliere Dus si è anche speso nei meandri romani per smuovere un po' questi meccanismi, per cui lo ringraziamo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Sindaco, passo la parola all'Assessore Uliana per delle comunicazioni.

**ULIANA ANTONELLA - ASSESSORE:**

Grazie. Una bella comunicazione perché, seguendo quello che è stato il successo del concerto che abbiamo fatto nella piazza di Ceneda agli inizi di luglio, abbiamo pensato di proporre alla città altri tre concerti, che verranno tenuti il 4, il 5 e il 6, tre serate di seguito, nella prima settimana di settembre: musica varia per tutti i gusti, dal flamenco, al folk, alla musica etnica, alla musica classica. Questo in linea con quello che è l'obiettivo strategico del nostro DUP di promuovere la vocazione musicale della città. Speriamo che anche questi concerti abbiano il successo che ha avuto l'altro. Siete ovviamente tutti invitati a partecipare. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego Consigliere Tonon.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Per fatto personale, visto che ieri sono stato citato in quest'aula come assente. Volevo anche motivare, credo che possa essermi concesso. La presenza in questa seduta sana la mancata convocazione, così prevede il Regolamento, non quella di ieri ovviamente, nel senso che ieri io non sono stato fatto oggetto della convocazione entro i termini previsti, tant'è vero che io ho la consegna da parte delle Poste Italia di avviso di consegna il 4 agosto. Il 4 agosto chiaramente non era assolutamente in tempo rispetto a quella che era la convocazione. Non mi sarei mai, né poi mai sognato di chiedere al mio Capogruppo di farsi interprete della mia assenza, come invece è avvenuto nel 2016 e non nel 2014, Assessore Fasan; fra l'altro ho sentito anche gli apprezzamenti - la ringrazio - che ha fatto nei confronti del sottoscritto e della Consigliera De Nardi, usando due aggettivi "tonti e impediti". Ma sa, per quanto riguarda me, mi viene bene l'adagio latino "De minimis pretor non curat"; per quanto riguarda la De Nardi, se devo essere sincero visto che non c'è, visto che l'ho scelta anche come Assessore, di difendere il suo buon nome, non tanto per quello che ha fatto, ma anche per chi è lei, perché ho l'impressione che semplicemente un fattore e un sentimento alberghino in lei quando definisce la De Nardi in quel modo: insipienza e invidia. Visto che cito solo un esempio, si è laureata nei tempi previsti e ha fatto l'esame, a differenza di qualcun altro, nel primo tentativo come Procuratore legale. Definirla tonta e impedita non mi pare proprio né signorile, né proprio di queste aule. Grazie.

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Posso?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Direi di no. Io direi che procediamo con il Consiglio Comunale, perché non viene previsto la risposta da parte di nessuno al fatto personale, quindi io continuerei con i lavori.

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Risponderò più tardi.

---oOo---

**PUNTO N. 1: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO - ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 (ART. 193 D.LGS. N. 267/2000).**

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Chiedo al Vice Sindaco Posocco di illustrare la delibera.

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Buonasera a tutti. Partiamo con lo stato di attuazione dei programmi del DUP. Questo sinceramente, come amministratore, è un documento che mi piace. Mi piace perché? Perché, partendo dalle linee di mandato, gli obiettivi strategici, gli obiettivi operativi con le missioni e i programmi che sono contenuti nel DUP, questo stato attuazione dei programmi permette all'Amministrazione Comunale, che magari durante l'anno è sempre presa a cercare di fare tante cose insieme, ma di rendersi conto sullo stato di avanzamento delle politiche che abbiamo promosso con il nostro programma di mandato. E quindi è uno strumento che serve senz'altro a noi per controllare a che punto siamo, serve a voi Consiglieri di valutare il nostro operato intanto in questi primi 14 mesi dall'inizio del mandato. Nel documento che vi è stato dato potete valutare, in base a ogni indirizzo strategico, qual è lo stato di attuazione al 30 giugno 2020. Come vedete, sono state fatte alcune cose, alcune cose non sono state ancora fatte, e molte cose come vedete sono state influenzate dall'emergenza che abbiamo avuto, quindi siamo quasi a sei mesi di emergenza COVID. Quindi adesso nella discussione magari potremmo approfondire alcuni aspetti.

Per quel che riguarda la verifica degli equilibri di bilancio, come vedete nel parere dei Revisori dei Conti, il parere è favorevole e il bilancio è perfettamente in equilibrio, sia in spesa corrente che in parte capitale. Poi rimango a disposizione per tutte le domande. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Apriamo la discussione. C'è già una prenotazione, Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriosi Italiani Europei:**

Buonasera. Anch'io sostengo che sia stato un bel lavoro quello che è stato fatto da parte degli uffici, che hanno puntualmente proprio relazionato sullo stato di attuazione dei singoli programmi. Inoltre il servizio finanziario ha anche verificato che c'è un sostanziale equilibrio economico finanziario, non emergono situazioni di squilibrio tali da rendere necessario l'adeguamento del fondo crediti esigibilità, nonostante i problemi che hanno stravolto la nostra vita e naturalmente anche l'attività dell'Amministrazione Comunale a causa della pandemia, questo lo aggiungo io perché non c'è scritto nella relazione. Certo, molte delle attività previste, come ha detto anche l'Assessore - io ne ho stimato circa il 50% - sono state rallentate o rinviate a causa del COVID, è proprio riportato in ogni singolo progetto. E' chiaro che non c'è niente da fare, la situazione ci è caduta addosso e non abbiamo potuto fare niente. L'auspicio è che nel secondo semestre si riesca in qualche modo anche a recuperare. Ad ogni modo il dato forte, oltre a quello della verifica dello stato di attuazione dei programmi, è anche quello che dal punto di vista complessivo il bilancio è in equilibrio e quindi non c'è necessità di interventi. Grazie

anche, aggiungo io, ai grossi finanziamenti che lo Stato ha mandato anche al Comune di Vittorio Veneto.

Quindi da parte mia non c'è nessuna osservazione da fare, nel senso ho letto con attenzione lo stato di attuazione dei singoli programmi, e quindi io comunico fin da ora il mio voto positivo al documento, non c'è niente da dire. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Altri interventi? Prego Consigliere Balliana.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Io ho visionato la tabella "Verifica equilibri di bilancio". Ho visto che rispetto a "stanziamento di previsione" ci sono molte variazioni in aumento, quindi di segno più, per un totale alla fine preventivato di 32 milioni con una variazione di 5 milioni, 1.600.000 di differenza, e quindi un assestamento a 35 milioni. Volevo chiedere: quella variazione in più, cioè questi soldi, come mai vengono fatti adesso? Sono profana, quindi chiedo. E da dove arrivano eventualmente. Grazie.

- entra il consigliere Rasera Gianni -  
(presenti n. 15)

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Non vedo prenotazioni quindi a questo punto possiamo rispondere.

- Esce il consigliere Da Re Gianantonio -  
(presenti n. 14)

**POSOTTO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Grazie Presidente. Provo a rispondere, in caso c'è la Dottoressa Elvassore qui accanto a me che mi dà una mano. Le variazioni nella verifica degli equilibri bilancio, trovate variazioni, come detto lei giustamente, in più e in meno. Sono variazioni intervenute con le variazioni di bilancio che abbiamo fatto negli ultimi mesi; alcune variazioni sono intervenute, una variazione è quella che andiamo ad approvare poi in sede di variazione di bilancio. Ci sono sia variazioni in quota capitale, per un totale in più 1.154.052,96 euro, e in meno per 1.747.840, in spesa corrente sono 2.343.726,87 in più e 646.165 in meno. Le principali variazioni intervenute durante quest'anno sono i 50.000 euro dello sponsor del Violino, mi vengono degli esempi, i 122.000 euro delle erogazioni liberali dei cittadini per l'emergenza COVID, i 293.000 euro mandati la prima trince del contributo statale che ci è arrivata a fine giugno mi sembra, i buoni spesa mandati dallo Stato che, se non erro, erano 150.000 euro, i 50.000 euro per la sanificazione. Tutte tutte le variazioni che si sono succedute in questi mesi sono state inserite e poi verificate negli equilibri di bilancio. Quindi tutto quello che vedete scritto è già stato approvato in

questo Consiglio, a parte la variazione che andremo ad approvare adesso con i prossimi punti.

Comunque consigliere, se vuole in settimana le forniamo i tabulati, sia in quota capitale che in spesa corrente, con tutte le variazioni capitolo per capitolo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Non vedo altre prenotazioni quindi se volete passiamo alle dichiarazioni di voto e poi passiamo al voto. Nessuna dichiarazione di voto. Allora passiamo alla votazione per quanto riguarda questa delibera.

PRESENTI N. 14

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: n. 12 (De Antoni, Dus, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Raserà, Rosset, Salezze, Santantonio, Tonon, Varaschin)

CONTRARI: n. 0

ASTENUTI: n. 2 (Balliana, De Bastiani)

Il Consiglio approva.

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 29 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

---oOo---

**PUNTO N. 2: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021-2023 - PRESENTAZIONE ED APPROVAZIONE.**

- entra il consigliere Da Re Gianantonio -  
(presenti n. 15)

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Prego il Vice Sindaco Posocco di illustrare il documento unico di programmazione. Grazie.

**POSOTTO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Eccoci al documento unico di programmazione, che è un documento che mi sembra - adesso vado a memoria - venga proposto in aula dal 2015, fa parte di tutta la revisione con il discorso del bilancio armonizzato intervenuto a seguito delle normative a livello nazionale. E' un documento che personalmente ho sempre mai digerito, perché è un documento fatto di tante e tante pagine da leggere, che parte sempre dal programma di mandato di una Amministrazione e, man mano che vanno avanti, che passano i mesi, viene aggiornato. Noi come Comune siamo sempre stati più bravi degli altri, devo dire; anche nel Regolamento di contabilità approvato dalla precedente Amministrazione noi ci siamo sempre impegnati ad approvare il DUP a scadenza, che era il 30 luglio - quest'anno la scadenza causa emergenza è stata prorogata al 30 settembre - e poi con la nota di aggiornamento, che interviene a novembre, si aggiornavano i dati e venivano



anche aggiornati i dati sempre per l'ultimo anno della programmazione, in questo caso 2021-2023, sarebbe per il 2023, non se era 2019-2021 del 2021, con la nota di aggiornamento che interveniva a novembre. Molti altri Comuni invece procedono in un'altra maniera: danno ai Consiglieri il DUP in questo periodo, non lo approvano in aula e tutte le osservazioni eventualmente proposte dai Consiglieri poi vengono valutate dalla Giunta ed eventualmente inserite nella nota di aggiornamento fatta a novembre. Spero di essere stato chiaro in questo. Noi invece abbiamo scelto questa strada, siamo bravi, sempre stati bravi, e questa sera proponiamo, in votazione il DUP 2021-2023.

Le modifiche che sono intervenute rispetto all'ultima approvazione del DUP, ho fatto, grazie agli uffici, una nota con le modifiche che ho consegnato in Commissione, ai membri della Commissione e a chi c'era in Commissione, sottolineando tutti i punti che rispetto all'ultima approvazione sono stati modificati. Non so se sia il caso di leggerli, oppure se li do per letti, in quanto sono stati consegnati più o meno a tutti i gruppi però, se volete che li legga, li leggo. Li leggo? Un sunto.

Sono state apportate delle modifiche. A pagina 20 tolto il paragrafo "Note di aggiornamento al DEF, contenuti", in quanto commentato nel paragrafo "Obiettivi generali individuati dal Governo".

Nel paragrafo "Sinergie e forme di programmazione negoziata" tolto "protocollo d'intesa per il sostegno delle scuole infanzia paritarie 2018-2020", perché scade il 31.12.2020, e questo è pagina 37.

A pagina 43, nel paragrafo "Partecipazioni", sono state aggiornate le considerazioni e valutazioni con l'ultima delibera di revisione delle Società partecipate, pagina 45.

Aggiornate le opere pubbliche, a pagina 47; aggiornato il paragrafo "Tributi e politica tributaria" a pagina 50; sono state apportate delle modifiche agli obiettivi operativi a pagina 110, tolta "azioni a garantire la presenza dell'Amministrazione Comunale nei Consigli di Quartiere" e aggiunto "Avviare il procedimento per il rinnovo dei Consigli di Quartiere".

A pagina 101 aggiunta "Azione: proseguire nel processo di dematerializzazione già avviato negli anni precedenti dei servizi demografici".

A pagina 113, tolta l'azione "promuovere l'applicazione del baratto amministrativo, anche alla luce degli interventi normativi e interpretativi recentemente intervenuti"; a pagina 113 è stata tolta l'azione "introdurre semplificazioni per i cittadini attraverso la rimodulazione dell'imposta che prevede l'azzeramento della TASI e il mantenimento dell'IMU".

A pagina 116 tolta l'azione "collaborare con le Forze dell'Ordine per controllare clandestinità, centrali islamiche, baby gang, furti, scippi e ogni altra forma e disordine, nonché pericolo sociale"; a pagina 116 tolto "azioni a contrastare la presenza di prodotti contraffatti nei mercati ed emettere ordinanze atte a contrastare l'accattonaggio, occupazioni

abusive, l'imbrattamento, il fenomeno nomadismo e il disturbo della quiete".

A pagina 118, tolta l'azione "coordinare i vari servizi offerti nel settore alle persone con disabilità".

A pagina 119 tolta l'azione "attivare percorsi individuali di ricerca, inserimento lavorativo e collaborazione con il Centro Impiego e Agenzia del lavoro".

A pagina 120, tolta l'azione "Avviare procedure e costruzione della graduatoria delle abitazioni", aggiunta l'azione "gestire problematiche abitative, in particolare mobilità ed emergenza abitativa".

A pagina 121, tolta parte di azione "Riacquisire al demanio comunale i manufatti, le cui concessioni non vengono rinnovate per poterli assegnare", aggiunta azione "Avviare la procedura per il recupero delle tombe abbandonate".

A pagina 131 tolta azione "Predisporre un nuovo Regolamento Edilizio che preveda l'utilizzo di tecnologie ecologiche sostenibili, come ad esempio quelle basate sul riutilizzo dell'acqua piovana".

A pagina 132 tolta l'azione "dare attuazione al piano di Protezione Civile anche provvedendo a realizzare una campagna informativa sul piano stesso"; tolta azione "individuare e concordare con ANAS la soluzione ottimale per l'uscita dalla variante SS51".

Molte di queste sono state tolte perché sono state effettuate, quindi cadono nel momento in cui sono state realizzate, e lo trovate nello stato di attuazione dei programmi. Nello stato di attuazione dei programmi trovate queste e quindi vengono tolte nell'aggiornamento del DUP.

Quadro missioni, programmi operativi. Aggiunto obiettivo 1.2.2, tolto il paragrafo "Opere pubbliche e investimenti programmati" che sarà aggiunto nella nota di aggiornamento; sono stati praticamente tolti i paragrafi in cui, con la nota di aggiornamento, verranno inseriti per il 2023, che non potevano essere inseriti in quanto abbiamo approvato il bilancio 2020-2022; per il 2023 sono stati riportati i valori del 2022.

Queste sono le variazioni che sono intervenute. Adesso tengo a sottolineare che la parte finanziaria del DUP, la parte 2021-2022 è stata costruita con il bilancio approvato a dicembre; per il 2023 è stato replicato il 2022 e con la nota di aggiornamento che andremo a fare poi successivamente verranno aggiornati i dati del 2023.

Spero di essere stato chiaro, è un argomento abbastanza difficile, ma adesso apriamo la discussione e vediamo le vostre domande. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Vice Sindaco. E' aperta la discussione. Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

L'Assessore ha detto che siamo stati bravi a fare questo documento, ma sul contenuto del documento e sull'utilità del documento, qualche riserva ce l'abbiamo. Non solo io, ma anche gli addetti ai lavori. In molte parti del documento si evidenzia il fatto che il DUP è il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione. Il Sindaco, nella sua presentazione, scrive "questo documento è sintomatico dello sforzo che stiamo facendo per stabilire un contatto più diretto con i nostri interlocutori politici, istituzionali e sociali"; e ancora "il nostro auspicio è che ciascuno possa valutare fin d'ora la rispondenza degli obiettivi strategici dell'Amministrazione con i reali bisogni della nostra collettività". Ma gli auspici secondo me non seguono poi i fatti. Nel documento in esame ad esempio non si fa alcun riferimento in nessuna pagina non si cita il COVID-19. Mi domando: questa roba che è successa avrà qualche ripercussione sulla programmazione 2021-2023? Ma non è accettato da nessuna parte, salvo a pagina 20-22 quando si cita il documento di programmazione del Ministero e si dice che loro là sono preoccupati perché dicono "I soldi nel 2021 che cosa sarà?". Quindi solo per questo io dico "Questo documento che senso ha?", quando non parliamo di quello che è successo e di quello che sarà nel 2021. Non si fa nessun riferimento.

Nel documento viene riportato, alla voce "Programma dell'Amministrazione" il testo identico del programma di mandato, senza alcun commento, oppure qualche indicazione sul fatto che alcune cose sono state fatte, alcune cose sono sorte come e forse meritano di essere inserita nella programmazione 2021-2023, ma non c'è scritto qua, cioè non c'è scritto proprio niente.

Poi anche le cifre che vengono riportate nelle tabelle, questo per ammissione questo sì anche degli uffici, dovranno essere quasi tutte riviste, perché non abbiamo, non avete, è impossibile avere oggi gli elementi per poter fare.

Poi un'altra perla è quella del Collegio dei Revisori. Il Collegio dei Revisori non dicono niente, si limitano a citare due pagine di norme, dicono una cosa errata, che nel documento ci sono allegati come parte integrante il piano delle organizzazioni - le ho scritte qua - ci sono delle cose che non ci sono, ma nel documento che è stato fatto dagli uffici c'è scritto "alleghiamo il piano per il fabbisogno del personale 2020-2022, perché non l'abbiamo ancora fatto; un'altra cosa che c'è, che è considerata parte integrante dal Collegio dei Revisori non è riportato qua, ma è scritto che non c'è, è quello vecchio. Che senso ha quindi approvare questa cosa?

Le uniche modifiche apportate, come abbiamo sentito prima, sono quelle sulle azioni in sostanza, e io vorrei un attimo fermarmi, perché l'Assessore le ha lette velocemente, però ci sono alcune cose che forse dovrebbero essere capite.

La prima domanda: è stato tolto il progetto 1.4.1 "promuovere l'applicazione del baratto amministrativo anche alla luce degli

interventi innovativi intervenuti". Il programma l'abbiamo provato poco tempo fa.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittorisesi Italiani Europei:**

Ho capito, l'abbiamo approvato poco tempo fa, ma perché adesso non ci preoccupiamo più di promuovere l'applicazione? E' stato deciso, è stato applicato, non so se ha dato dei risultati fino adesso, cioè se ci sono state domande, ma non so, però perché si deve togliere questo progetto? Chi è che ha deciso di togliere questo progetto se fino a poco tempo fa.....

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittorisesi Italiani Europei:**

Ma nel documento c'è scritto che è stata tolta la voce "promuovere l'applicazione". Promuovere significa fare un po' di pubblicità e dire "c'è qualcuno che è interessato?". Se ho capito male, è per quello che chiedo.

Poi un'altra cosa che non capisco: il progetto 2.1.1 "Collaborare con le Forze dell'Ordine per controllare la clandestinità, le centrali islamiche, le baby gang, i furti, gli scippi e ogni altra forma di disordine, nonché pericolo sociale". Questo progetto viene tolto, questa azione viene tolta. Di fatto, se andiamo a leggere il documento di prima, troviamo che la Polizia Locale dice "Ci sono stati dei proficui contatti con gli altri capi e stiamo lavorando positivamente". Ma perché adesso non si collabora più? Se la togliamo, parrebbe a una lettura superficiale, e quindi io mi auguro che l'Assessore mi spieghi, parrebbe che non andremo più a collaborare su queste cose, e via di seguito.

"Coordinare i vari servizi offerti dal settore alle persone per disabilità, attivare percorsi individuali di ricerca e inserimento lavorativo in collaborazione con il Centro per l'Impiego e l'Agenzia del Lavoro", come mai togliamo queste azioni? Perché non ce ne sono di sostitutive, almeno non sono state evidenziate delle azioni sostitutive a queste iniziative.

"Predisporre un nuovo Regolamento Edilizio", da qualche parte ho letto che si farà assieme al PAT. Ma perché lo togliamo adesso come azione? Non l'ho capito.

Un'altra cosa "Individuare e concordare con l'ANAS le soluzioni ottimali per l'uscita della variante 51". L'abbiamo tolta, quindi vuol dire che è stata concordata e definita. Leggendo sempre la stampa, ma mi auguro che il Sindaco poi ci chiarisca, sembrava che l'accordo proprio non ci fosse ancora, cioè dove deve uscire la prima rotonda, bene; però quando si parla della viabilità in uscita della variante 51, non si parla solo della rotonda davanti al cimitero, si parlerà anche di tutto il resto. Allora se la togliete, vuol dire che avete trovato l'accordo e magari ci piacerebbe essere informati su questa cosa.

Poi ci sono altre piccole cose. Quindi io chiedo che mi spiegate perché sono state tolte queste azioni e come vengono sostituite, se vengono sostituite.

Tutto il resto sono numeri che sono stati iscritti, come diceva l'Assessore, riprendendo il piano triennale e sul terzo anno portando quello dell'anno precedente, però alla fine è un documento che non serve, ci costringete ad approvare una cosa che non c'è ancora. Forse si poteva pensare magari anche a un documento un po' più leggero, in cui però si poteva dire come sono cambiate le cose rispetto al programma di mandato che è stato presentato nel 2019, se ci sono state delle modifiche e a questo punto come l'Amministrazione intende porsi nei prossimi tre anni. Questa cosa manca e quindi chiedo che mi spiegate meglio questa cosa.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere De Antoni. Consigliere Dus, prego.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Buonasera a tutti e ben ritrovati mi verrebbe da dire. Prima ne abbiamo discusso in Conferenza dei Capigruppo e un accenno l'ha fatto anche il Vice Sindaco. Effettivamente questo qui che stiamo facendo è un po' un giro a vuoto, nel senso che stiamo commentando un documento e che poi, oltre a commentare naturalmente dovremo votare, che però ha ben poco significato. Il vero documento con il significato maggiore lo troveremo a novembre. Facciamo questo giro perché il Regolamento lo prevede. E' chiaro che la normativa è stata da poco introdotta e quindi è necessario secondo me pensare magari di mettere mano al Regolamento, perché effettivamente discutere, preparare, impegna gli uffici, questo documento può essere una semplice presa d'atto del Consiglio e la chiudiamo lì, perché in questo documento sono scritte delle cose che sono superate nei fatti ormai da un anno probabilmente, perché molte delle azioni sono state compiute, come abbiamo visto, alcune sono in itinere, ma magari l'aggiornamento lo facciamo a novembre quando lo prevede la legge. Io magari credo che può essere un'operazione quella di mettere mano al Regolamento, poi non gli uffici, l'interpretazione come sia, eccetera.

Però, visto che sono venuto qui, qualcosa la dico. Inizierei a parlare della Mafil, non tanto per tirare fuori le solite questioni della Mafil, ma perché il 18 maggio 2020 noi abbiamo fatto un'operazione che credo possa essere anche propedeutica a quello che emergerà in futuro, e cioè la modifica del Regolamento per l'alienazione dei beni immobili di proprietà del Comune. Abbiamo fatto alcune modifiche all'interno del Regolamento; ci sono, se non sbaglio delle evoluzioni in itinere; credo che è opportuno magari cogliere le opportunità che stanno emergendo; noi la nostra disponibilità la mettiamo tutta nel senso che, se si riesce a trovare una soluzione per quell'immobile, ben venga, una soluzione che dia respiro anche alla città ancora meglio, e quindi se si possono creare delle

azioni che consentano di accelerare questo processo che è ancora in fase di definizione, fatevi avanti.

Detto questo, anche sulla Mafil ovviamente il qui c'erano delle idee, che anche in questo caso verranno probabilmente superate dagli eventi, e quindi è anche un po' inutile commentare quelle che erano le idee del passato, e quindi probabilmente nel prossimo DUP magari facciamo l'aggiornamento, siccome il vostro programma, a differenza di quello della Giunta Tonon, è un programma molto dettagliato e contiene delle operazioni molto, molto precise, e quindi è chiaro che io adesso posso richiedervi "E gli odori nauseabondi di fronte al CEIS ci sono ancora?", no, "Sono stati risolti?", no, ci sono ancora no, però mi sembra un po' stucchevole stare qui a fare l'elenco delle cose fatte o delle cose non fatte su questi 44 articoli, tra cui "maggiore controllo sulle deiezioni dei cani". Parliamo di questo? Credo di no. Allora magari se, quando rimetterete mano al Duo, state con uno sguardo un po' più alto, magari evitiamo di entrare così nel dettaglio.

Invece sulle cose che non so bene che intenzioni abbia l'Amministrazione, faccio alcune domande prendendo spunto sempre dal vostro elenco. Una è riferita al Regolamento dei parcheggi e della viabilità a servizio dell'ospedale, Cesana Malanotti, eccetera, sulla rotatoria che era prima prevista, quindi volevo capire se quel progetto lì verrà portato avanti oppure ci state ancora riflettendo.

Faccio io ora una puntualizzazione prendendo spunto sullo studio della nuova viabilità a Ceneda. Dal mio punto di vista il doppio senso su Via Oberdan, che ho letto sui giornali, non mi sembra una soluzione così rivoluzionaria o quantomeno che comporti un miglioramento, però è una mia opinione personale, poi non sono esperto in materia.

Vorrei sapere la frana del Fadalto, che era stato un caso molto seguito che era anche molto oneroso, se continuava il monitoraggio.

La realizzazione della bretellina, che interessa sicuramente il Consigliere Gomiero, che è una delle storiche questioni che rimangono aperte e, guarda caso, interessa proprio San Giacomo, anche lì c'era la disputa tra Regione, Provincia, ANAS, adesso non so bene a chi bisogna andare a bussare. Volevo sapere a che punto siamo rimasti.

Poi una cosa che mi sta particolarmente a cuore è la questione dell'elettificazione, e so che ci tiene molto anche il Vice Sindaco Posocco, tant'è vero che nel 2018 aveva fatto un'interpellanza su questo, e in particolare sulla stazione centrale. Non so se l'accordo che voi avete riscritto con RFI Ferrovie preveda poi la realizzazione del sottopasso e delle pensiline, perché quella cosa lì secondo me è una cosa che darebbe anche lustro alla stazione. Non mi ricordo se all'interno dell'accordo era previsto e se verrà avanti. Mi fermo qui, grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Altre prenotazioni? Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Grazie. Per quanto riguarda la valorizzazione del patrimonio, volevo chiedere quali sono le prospettive rispetto agli immobili, visto che una prima citazione l'ha già fatta il mio Capogruppo Marco Dus, per quanto gli riguarda gli immobili inutilizzati. Ricordo che con la passata Amministrazione si era cominciato a mettere sul mercato gli immobili che il Comune non riteneva utili all'espletamento delle proprie funzioni e così, se non ricordo male, nel programma di mandato era previsto anche per questa Amministrazione. Mi è venuto in mente perché in questo Consiglio Comunale ieri sono state dette alcune inesattezze, e la butto lì come battuta, spero caro Sindaco - non è riferito personalmente a lei - ma che non sia questo il nuovo metodo che lei ha più volte ricordato e anche scritto. Mi spiego. L'Assessore Antiga, che è alle mie spalle, non so se non ricordava o facesse finta di non ricordare, quando ha citato il valore dell'asilo di San Giacomo, 1.300.000 mi pare abbia detto, caduto dalle nuvole, "chi ha messo questa cifra?". Questa cifra l'ha semplicemente messa il Comune, non l'ha messa né il Cesana Malanotti, nel l'ex Enti Asili Manzoni. L'ha messa il Comune nelle perizie propedeutiche alla delibera del Consiglio Comunale 23 dell'8 settembre 2010, se non ricordo male lei era Presidente del Consiglio Comunale allora. Ci fu - penso che il collega Da Re se lo ricordi bene - ci fu quell'accordo per fare in modo che potesse essere ceduto da parte del Comune alla Guardia di Finanza l'ex asilo di Via XXIV Maggio; si stabilì un accordo con l'Ente Asili Manzoni per una permuta: la permuta era relativa a uno scambio immobiliare per cui l'asilo di San Fermo, che era proprietà del Comune, valutato 1.268.000, sarebbe passato all'Ente Asili Manzoni, il quale avrebbe a sua volta ceduto al Comune gli asili/ex asili di San Giacomo 420.000, Piazza Gallina 226.000, Via Calcada 93.000, Via XXIV Maggio 330.000 e Santa Giustina 199.000. La somma risulta, chissà perché esattamente, 1.268.000 euro, quindi c'era un equilibrio perfetto in questa cessione. Quindi non si è inventato qualcuno quella cifra dopo la cessione. E' quella che è a bilancio, perché nel conto patrimoniale - questo me lo insegna lei - si mettono i valori a valore di cespite.

Così come non è, signor Sindaco, un affitto quello dei 30.000, ma è un rimborso spese, è scritto così nella convenzione. Io non so se l'Assessore Antiga si sia letto o meno la convenzione o se faceva finta di non ricordarsi quando risponde, perché dare notizie non corrette è profondamente scorretto per quanto ritengo io. Quindi è bene dire le cose come stanno e, se non si è debitamente informati, riservarsi semplicemente di rispondere in un altro momento. Perché dico questo? Perché alcuni di questi immobili sono ancora in carico al Comune, e gradirei sapere se nel programma che ha, visto che non è uno di quelli stati tolti fra quelli che ha citato il Vice Sindaco Posocco, per quanto

riguarda le alienazioni degli immobili sono previste, sono in fieri, sono programmate alcune vendite per i prossimi mesi. Per ora mi fermo qui, grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Da Re.

**DA RE GIANANTONIO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta Salvini:**

Rispondo subito che quelle valutazioni, che sono vecchie di dieci anni, sono state fatte nel momento in cui abbiamo ceduto praticamente alla Guardia di Finanza l'immobile dell'asilo, per il semplice motivo che la Guardia di Finanza si trovava ubicata in due appartamenti in maniera indecorosa, parlo indecorosa dal punto di vista operativo, ma soprattutto c'era la facilità che la Guardia di Finanza venisse accorpata a Conegliano. Quindi quell'operazione che è stata fatta, che poi hanno dato questi risvolti di soldi e quant'altro, che poi non sono rispettati perché sono valutazioni fatte dal nostro responsabile del Comune fatti in base alle tabelle che non sono nostre, non sono sue, non sono di nessuno, da quel valore. E' un valore che sicuramente in questo momento è molto alto, perché il mercato è cambiato; è un qualcosa che rimane come immobili il valore complessivo, ma sappiamo benissimo che, se si trovasse da vendere a uno e due l'asilo di San Giacomo, chiamatemi pure alle tre del mattino che il notaio lo pago. Allora stiamo parlando di cifre che sono nella carta ma che in realtà sono cifre irrisorie, però l'importante di quell'operazione era tenere il presidio della Guardia di Finanza a Vittorio Veneto perché ce lo meritiamo, è comunque un punto di riferimento.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DA RE GIANANTONIO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta Salvini:**

Però se andiamo a guardare l'Ente Asili Manzoni, andiamo a vedere cosa è quotato sulla carta, non credo ci sia imprenditore, infatti vanno via bruciati, è passata la sua Amministrazione, è passata la mia, passerà probabilmente anche la sua. Rimarranno patrimonio storico del comune, patrimonio storico del Comune, ma è così. Però sono valori che sono messi con delle proiezioni, con delle tabelle, che attualmente non sono più attuali.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere Da Re. Qualche altra prenotazione? Prego Consigliere De Bastiani.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Io dicevo prima in Conferenza dei Capigruppo, facevo osservare che comunque questo è un documento importante comunque e impegnativo da consultare. Noi lo abbiamo avuto quando è stata



convocata il Consiglio comunale. Io sono arrivato con due giorni di ritardo, tra l'altro in giornate particolarmente impegnative per me, e devo dire che sinceramente ho avuto poco o niente tempo per guardarlo. Chiedevo o suggerivo che magari in futuro, se i Consiglieri comunali che devono appunto confrontarsi su questo documento, mi sembra opportuno che sia il caso che avessero 10/15 giorni di tempo per guardarselo. In fondo sono 150 pagine belle e fitte. Questo per il futuro.

Io ho scorso velocemente alcune pagine e mi sono posto delle domande, che volevo appunto girarle a voi. Sappiamo che dà la possibilità di parlare di tutto, questa sera si può parlare di tutto perché appunto comprende tutto, però mi limito per il momento a chiedere un paio di cose, dopo eventualmente nel secondo giro.

Per esempio all'Assessore Posocco, visto che è citato, chiedo se alcune informazioni su questo punto "Attuare il progetto "Naturalmente Vittorio Veneto"", che non so se è stato illustrato in qualche Commissione apposita, però mi sembra che qua in Consiglio Comunale non ne abbiamo mai parlato, ero curioso di capire, non serve proprio nel dettaglio, magari di che cosa si stava parlando.

Sempre per il primo giro, volevo fare una domanda a referente Sindaco Miatto, qui c'è "Impostare nuovo PAT". Il PAT è un'altra spina che da anni ricorre e torna fuori di volta in volta. Il primo PAT era pronto a fine Amministrazione Da Re mi sembra....

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

No, due anni prima

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Due anni prima, ok, e non è mai approdato in Consiglio Comunale. Poi una seconda versione del PAT era pronta credo due o tre anni fa se non sbaglio, un paio di anni fa, tre anni fa credo, e anche quella non è mai approdata in Consiglio Comunale, e adesso si sta ancora lavorando sul PAT. Mi chiedo quanto costerà questo PAT, perché è la terza volta che viene portato in elaborazione, mi sembra di aver capito che ci sia qualcosa anche a bilancio, 30.000-40.000 euro, vabbè dei soldi, volevo capire a che punto, cosa ci riserverà e quando. Per il momento mi fermo qua, grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Altri interventi? Se il Vice Sindaco vuole rispondere, poi l'Assessore Fasan.

**POSOTTO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Rispondo per quelli di mia competenza, poi da un po' di vista urbanistico risponderà il Sindaco. Concordo con quello detto dal Consigliere De Antoni e dal Consigliere Dus, questo è un documento che adesso serve, il Consigliere De Bastiani ha detto "possiamo parlare di tutto", sì, è vero, in questo caso possiamo parlare di tutto. Quello che posso fare io è impegnarmi per i prossimi anni, magari di presentare solo il DUP in questo

periodo e magari andare ad approvarlo solo a novembre, e in questa maniera attendo però dai Consiglieri magari delle osservazioni che la Giunta valuterà e inserire magari in fase di aggiornamento. Quindi potremmo operare dalla prossima volta in questo sistema.

Come ha detto il Consigliere De Bastiani, io quando ero in minoranza arrivava questo pacchetto sette giorni prima, veramente prenderlo per mano, oltre agli altri argomenti perché non arriva mai da solo, ed era veramente difficile. Questa volta abbiamo tentato di provare a dare un po' più di trasparenza al documento, fornendovi un foglio con le modifiche che sono state apportate rispetto all'ultima nota di aggiornamento. Quindi un certo tipo di lavoro da parte degli uffici, che ringrazio, è stato fatto. Mi ricordo sempre l'Assessore Fasan, quando era Consigliere, che questo lo chiedeva sempre al mio predecessore Napol, "Ma cosa abbiamo cambiato? Cosa avete cambiato?", e non si riusciva mai a capire dove erano state apportate delle modifiche. In questo in questo documento togli quando il progetto è stato definito, funziona così. Lei Consigliere De Antoni "E il baratto amministrativo?". Promuovere il baratto amministrativo me lo togli, non mi promuovi più il baratto amministrativo? No, anzi datemi una mano anche voi a promuovere il baratto amministrativo. Ma è stato fatto un Regolamento e quindi è stata tolta l'azione "promuovere", magari la Dottoressa Elvassore mi darà una mano in questo tecnicamente, perché è stato fatto un qualcosa che ci ha permesso di toglierlo dagli obiettivi operativi. Poi noi dobbiamo promuoverlo ma la promozione vera e propria la dobbiamo fare, tant'è finalmente nel Regolamento del baratto amministrativo la gente si doveva presentare entro il 30 aprile, proporre qualcosa e poi, causa quello che è successo, non si era presentato nessuno; negli ultimi giorni qualcuno è venuto a offrirsi per iniziare a poter fare qualcosa. Quindi anche i cittadini che sono a casa sappiano che, chi paga magari l'IMU al Comune e vuole rendersi utile per dare una mano al Comune magari nella manutenzione del patrimonio verde e del patrimonio arboreo, si presenti in Comune che c'è questa opportunità del baratto amministrativo.

Delle domande, quella che mi riguarda è il progetto "Naturalmente Vittorio Veneto", che è un progetto di valorizzazione del territorio, partendo dalla valorizzazione del patrimonio sentieristico presente a Vittorio Veneto. Il primo step riguardava un percorso, che è il classico percorso di Santa Augusta che noi conosciamo verso la frazione di Marenghe e ritorno, tra Via Caprera e Serravalle; è stata - in ritardo causa COVID - comunque raggiunta, è stato fatto un bando a cui hanno partecipato; è stato assegnato il primo percorso alla Scuola di Maratona Vittorio Veneto, con cui si è chiuso l'accordo che non è solo di manutenzione di un percorso, ma di promozione all'esterno del nostro patrimonio sentieristico, che riguarda sì il percorso di Santa Augusta, ma la promozione riguarderà tutti i percorsi sentieristici, sia da fare a piedi che in bicicletta, che verranno inseriti successivamente. Quindi c'è una creazione di un sito che dialogherà con il nostro sito

turistico, e che farà la promozione del territorio. Tra l'altro c'è già un contatto per inserire un secondo percorso, che è quello che si collega da Santa Augusta verso il Pizzoc, scende in Piadera e ritorna a Vittorio tramite le creste della Madonna della Salute. Questo sarà il secondo step che andremo a proporre il bando e vediamo chi è interessato alla manutenzione di questo percorso. Comunque la cosa è partita. Ci sarà il primo gruppo di lavoro, perché c'è un gruppo di lavoro, nella settimana dal 19 al 26 agosto.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Vice Sindaco. Prego Assessore Fasan.

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Grazie Presidente. Innanzitutto volevo chiarire una cosa con il Consigliere Tonon. Non mi sarei mai permesso di dare del tonto o dell'incompetente, ho solo fatto un paragone di come era stato trattato. Il Consigliere Dus dice che non avevo dimestichezza con internet...

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Lascia stare, parlo io e poi rispondi tu. Per favore, perché sennò non ne veniamo fuori. Io ho solo detto che sicuramente uno che fa l'Assessore o il Sindaco non può essere tonto e impedito, perché non è il suo posto. Pertanto, visto che lei Sindaco ha richiesto la consegna a mano come che l'ho fatta io, nulla da eccepire, va benissimo. Non capisco perché il Consigliere Dus ha tirato fuori questa storia che non è finita neanche tanto bene, perché dopo sei anni sto ancora attendendo. Poi chiudo e basta. Comunque lungi da me offendere l'ex Sindaco Tonon e l'Assessore De Nardi. Ho detto solo "Ho fatto un paragone", perché adesso che tutti possono dire quello che vogliono fuorché io, non ho capito. Io sarò anche impedito, qualcun altro sarà impedito allora.

Rotatoria dell'ospedale. Rispondo a Dus perché è stato l'unico che mi ha fatto delle domande. Non è volontà di questa Amministrazione riproporre la rotatoria dell'ospedale, anche perché il finanziamento mi sembra che sia già andato; il finanziamento non è stato realizzato nei tempi dovuti, non c'è più il finanziamento della rotonda, però nel frattempo abbiamo interloquuto con l'ospedale e c'è un'idea di un ampliamento, quasi raddoppiamento dei parcheggi, spostare un po' l'entrata. C'è non dico un progetto, ma un'idea progettuale che abbiamo sottoposto e concordato con l'ULSS, però il COVID poi ha fermato tutto. L'ultima riunione l'abbiamo fatta a febbraio, pertanto abbiamo ben presente le difficoltà di parcheggio dell'ospedale e della viabilità di quell'area, che ha avuto anche degli incidenti mortali.

Poi abbiamo parlato del PUT. Lei mi ha fatto una domanda sul PUT di Ceneda. In questo momento che stiamo facendo il PAT non è possibile pensare a uno sviluppo della città senza collegarlo ai

flussi del traffico, in particolare la nuova Circonvallazione Est che dovrebbe partire - e qui rispondo anche alla seconda domanda della bretellina - che dovrebbe partire dalla rotonda in zona industriale su Menarè, attraversare tutta la zona industriale, arrivare alla rotonda in Via Ippolito Pinto, che verrà realizzata il prossimo anno con finanziamento della Provincia, rotonda dell'Emisfero e si va al Traforo di Sant'Augusta. Il PUT, tenendo presente questo nuovo asse viario, dovrà verificare l'accessibilità anche a Ceneda, ed è stato dato l'incarico alla stessa che fa il PAT, la Directa, di verificare e di portare insieme al nuovo PAT anche i nuovi studi di flussi del traffico.

Via Oberdan, Via da Ponte e Via Lioni. Quella è una prova, come l'ho detto varie volte, ormai è una prova di una nuova viabilità. Abbiamo approfittato della chiusura di Via Lioni e della disponibilità di Ferrovie dello Stato che ci faceva tutta una serie di segnaletica verticale e orizzontale quasi a zero euro, adesso interverremo noi in Via Oberdan con risorse nostre, ma è molto contenuta la spesa. Facciamo una prova se funziona; se non funziona, solo la verifica sul campo ce lo dirà.

La frana del Fadalto. Dopo la manifestazione che abbiamo fatto anche insieme su Fadalto, sono arrivate le lettere di diffida da parte di Autostrade di ANAS per i proprietari di sistemare le frane. A questo mi sono impegnato in prima persona insieme all'allora Consigliere Trubian, Avvocato e ad altri, abbiamo interloquito con ANAS e con Autostrade. Da allora, sono passati già due o tre anni, non abbiamo più avuto notizie. Speriamo che sia finita là. Non abbiamo altre notizie.

La bretellina l'ho già detto.

Stazione centrale e sottopasso ferroviario. Guardi, con estrema sorpresa le dico che è arrivata sei mesi fa una comunicazione di Ferrovie dello Stato di Roma che dicevano che era in itinere il progetto per il sottopasso. Io non sapevo nemmeno che nell'accordo che era stato fatto dal Sindaco Tonon c'era anche questo sottopasso. Da allora però nulla ho più saputo.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Mi sarà sfuggita, però sta di fatto che, dopo quella comunicazione, nessuno ha più visto niente e i lavori sono quasi finiti.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Ah noi mettiamo i termini a Ferrovie dello Stato? Bene. Potevate metterlo voi.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Lei non c'era, pertanto può dirlo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Non si capisce, per cortesia.

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Ho detto che i termini...

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

No no, non si capisce il botta e risposta perché non si sente.

**FASAN BRUNO - ASSESSORE:**

Io avrei finito le domande. Se ci sono altre domande, sono qua.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Assessore. Passo la parola al Sindaco.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Provo ad arricchirvi di qualche particolare a mia conoscenza sugli argomenti fin qua trattati. Relativamente al discorso della rotatoria davanti all'ospedale, nell'interlocuzione come diceva l'Assessore Fasan che abbiamo avuto con direttamente con l'Amministrazione dell'ASL, abbiamo capito che la perdita di posti auto connessa con quella realizzazione là era un fardello troppo pesante e per loro non andava assolutamente bene che fosse percorsa quella soluzione là. Per cui, fra alcuni loro progettisti e i nostri, abbiamo studiato almeno due soluzioni diverse che aumentavano i posti auto all'interno del perimetro dell'ospedale, però comportavano anche diverso ingresso in ospedale. Lì dopo appunto, come diceva l'Assessore, l'interrogazione si è interrotta dopo i problemi COVID. Spero che venga ripresa al più presto come soluzione. Nel frattempo noi stiamo pensando anche a una soluzione C, dopo le due pensate con l'ULSS, presupponendo anche la possibilità di mettere in sicurezza quella tratta dove le macchine tendenzialmente corrono, dove ci sono gli esercizi commerciali prima e davanti l'ospedale, proviamo a pensare al cambio di quota, che è una pratica che in Italia si vede pochino, all'estero si vede di più. Potrebbe anche essere una soluzione la meno impattante di tutte e forse la più utile a prevenire gli incidenti.

Alcune azioni - rispondo al Consigliere Dus - sono anche mascherate, nel senso che lei ha fatto due esempi di voci che sembrano banali, gli odori che ci sono a Serravalle, quelli sono connessi alla non funzionalità di una fognatura che potrà essere eseguita esclusivamente quando sarà funzionante il sottopasso, perché connettere la rete fognaria nord-sud attraverso la stretta di Serravalle sarà un'operazione possibile solo quando si potrà farla, e quindi è un'azione, quella degli odori, che è mascherata da altri.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Sì sì, ma dico la spiegazione che magari certe cose...

I cani e le delezioni dei cani è una cosa affrontabile con una certa sistematicità, progredendo con le azioni di controllo del territorio automatizzate in videosorveglianza, cioè ci sono certe cose da ottimizzare che, con una un'azione, si può poi eseguire anche in automatico le conseguenti.

Circa il sottopasso di cui si parla, quando noi abbiamo interloquito di nuovo ripartendo da capo con RFI, l'abbiamo fatto sulla base della pattuizione allora esistente, sottoscritta dall'Amministrazione precedente. L'unica cosa che abbiamo cambiato di quel testo era l'indicazione dei sottopassi implicati in questo intervento. Non si parlava in quel documento in nessun punto di nessun sottopasso. Mi è capitato di vedere invece un documento esistente, sottoscritto da nessuno, come foglio volante diciamo così, dove si parlava di un sottopasso per connettere il binario 1 con il binario 2, un sottopasso là, come volontà di RFI, ma comunque il documento era come tanquam non esset, non era firmato da nessuno, esisteva come foglio che mi è capitato di leggere. Ma nella pattuizione in nessun punto si parlava di sottopasso. Lì abbiamo soltanto cambiato i passaggi a livello interessati e basta. I documenti sono qua, si può benissimo verificare che non si parla in nessun punto di sottopasso.

Il PAT l'abbiamo ripreso, lo stiamo elaborando, soprattutto nelle parti che interessano il rischio, la definizione di un sacco di parametri. Non il foglio IV, quello è ancora intonso, e desideriamo farlo un po' collegialmente, perché forse è la parte più importante. Stiamo mettendo a posto il resto perché? Perché soprattutto, un po' la normativa in questi anni è un po' cambiata, ma soprattutto è arrivato, con tutte le sue problematiche, il discorso UNESCO e la gestione della core-zone e buffer-zone secondo le indicazioni che vengono dalla Regione relative all'UNESCO, che sembrano essere chiare, chiare non sono; stiamo interloquendo anche con la Regione per poter avere un indirizzo ben preciso. La problematica è nostra che dobbiamo ancora fare il PAT, ma si riverbera dopo su tutti quegli altri Comuni che l'hanno già fatto perché dovranno modificarlo in base a delle indicazioni che sembrano bellissime, che a Roma non sono facilmente capibili, interpretabili per essere applicate correttamente. Ci stiamo lavorando in questo momento qua, proprio in questa fase qua. Approfittiamo anche della redazione del PAT, come diceva l'Assessore Fasan, per aggiungere anche studi sulla viabilità che possono essere comprensibilmente connessi alla redazione del nuovo PAT. Questo è lo stato dell'arte al momento, work in progress. Speriamo di venirne fuori.

In contemporanea sta andando avanti il Regolamento Edilizio nuovo; in contemporanea sta andando avanti anche il Regolamento Cimiteriale nuovo, che ha quasi cinquant'anni il nostro e andava fatto anche quello. C'è della carne che sta cuocendo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Balliana.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Volevo chiedere una cosa all'Assessore Posocco sul metodo di lavoro. Innanzitutto grazie dell'elenco che ci ha fornito, che è molto utile, però volevo capire, che forse non ho capito bene. Quelle che sono state tolte, gran parte sono azioni che sono già partite e già iniziate, però vedo che alcune azioni sono ancora contenute all'interno, e mi sembra che siano partite, tipo "snellire l'organigramma, ristrutturare ed adeguare gli uffici comunali in considerazione delle nuove linee strategiche di mandato". Se non sbaglio, c'è stata una riorganizzazione degli uffici, non lo so, mi sembra di ricordare, adesso non lo so.

Oppure ad esempio il discorso di "coinvolgere i Consigli di Quartiere nei processi di programmazione", questo ad esempio, Sindaco vado a lei, lo dobbiamo fare o è già in atto, il discorso del coinvolgimento dei Consigli di Quartiere nella programmazione?

E quindi volevo capire se proprio tutto, Assessore, cioè mi sembra che ci siano altre cose che sono segnate, che però sono anche già partite, e soprattutto quella che le ho chiesto. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Altre prenotazioni? Altrimenti passiamo alla dichiarazione di voto. Prego Consigliere Dus.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Volevo fare una segnalazione e una richiesta di chiarimento. Mi è stato segnalato che, ovviamente con l'orario estivo, le corse degli autobus si sono ridotte e MOM sta facendo delle verifiche sui passeggeri, probabilmente per capire, ovviamente per una gestione interna. Volevo sapere se su questo punto, siccome so che è un argomento sentito soprattutto d'estate, soprattutto anche con il Coronavirus dagli anziani, se era una cosa sulla quale magari avete avuto modo di parlare con MOM per garantire somma delle fasce o quantomeno che le corse vengano mantenute il più possibile, compatibilmente con i costi, eccetera, eccetera. Ripeto, sembrano problemi marginali però, se uno abita a Longhere, deve andare in ospedale e non ha la macchina, fa fatica a muoversi. La città è così.

Poi quando si parla di circonvallazione, sinceramente mi viene sempre un po' da ridere, o anche di asse. Come diceva giustamente l'Ingegnere Consigliere De Antoni, sono una serie di segmenti che noi uniamo, cioè la città è fatta come è fatta, e purtroppo una vera circonvallazione come le altre città non riusciremo mai ad averla. L'ha spiegato lei, solo per spiegarla ci si mette un quarto d'ora, entra nella rotonda, gira a destra, svolta a sinistra, che circonvallazione è? E' una strada che tenti di dire che sia uno scorrimento spero un po' più veloce delle altre, quello è, e purtroppo questa è la realtà dei fatti. Siccome invece il PAT e poi il piano del traffico che si sta predisponendo, immagino costino anche una cifra rilevante, mi

chiedevo se è stato fatto un bando per quello oppure siamo sotto soglia per l'assegnazione, oppure come funziona, o se è stato fatto nel passato, non lo so, perché non so neanche chi se ne sta occupando. Magari se c'è già una predisposizione, se ce lo vengono a presentare, così iniziamo anche a capire qualcosa noi. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie. Consigliere De Antoni, prego.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

Rispetto alle osservazioni che avevo fatto, Assessore Posocco, mi ha dato spiegazione sul discorso del baratto amministrativo. Diciamo che forse la promozione di questa attività deve essere ancora fatta, cioè non capisco la filosofia che ha determinato il togliere queste azioni. Ne faccio un'altra: c'è la pagina 11, punto 2.2.1, è stata tolta "contrastare la presenza di prodotti contraffatti nei mercati, emettere ordinanze atte a contrastare l'accattonaggio, le occupazioni abusive", eccetera, eccetera. Quando vado a vedere il documento che abbiamo approvato prima, quello che valuta quanto è stato fatto fino adesso, trovo che scrivono che hanno fatto alcune cose, ma addirittura dicono che non hanno potuto farle tutte perché non c'era personale. Allora non capisco perché togliere questi, cioè non ho capito perché li avete, cioè resta comunque il richiamo sul documento a svolgere questa attività di contrasto, di prodotti contraffatti nei mercati? Non so chi l'ha tolto, un ufficio avrà detto di toglierlo probabilmente. Però, per noi che leggiamo, perché siamo qua e dedichiamo anche tanto tempo per leggere queste cose, è inconcepibile una roba del genere. Allora o si dichiara che nel momento in cui il progetto è partito, non serve più riportarlo, ma contrastare la presenza di prodotti contraffatti, non è che siano stati in giro una volta e adesso è finita, cioè dovranno continuare. Perché l'hanno tolto? E questo vale per i sette-otto progetti, le sette-otto azioni che ho letto prima. Per questo io torno dire che purtroppo, come diceva De Bastiani, si può parlare di tutto, ma forse bisognerebbe anche dire qualche cosa che non siamo riusciti a dire in questo documento, per tutte le cose che avete detto. E' difficile, per quanto mi riguarda, dare un voto favorevole a questo documento. Non sarebbe neanche da votare, se posso dire.

Volevo precisare all'Assessore Fasan. La convenzione che avete firmato a gennaio-febbraio del 2020 con Rete Ferroviaria Italiana, richiama la precedente convenzione firmata dalla precedente Amministrazione, e quindi riporta le cose che erano previste in quella convenzione. Quando abbiamo parlato di questo, purtroppo forse non mi ha sentito quel giorno, io avevo detto "Ma come Rete Ferroviaria Italiana vi mette dei limiti temporali e anche stabilisce le penali che dobbiamo pagare se non facciamo i lavori in tempo, perché non avete messo gli stessi tempi e le stesse penali anche a Rete Ferroviaria, visto che si discuteva e visto che la convenzione che è stata



sottoscritta in febbraio dal Sindaco è molto più vantaggiosa anche nei confronti di rete ferroviaria, perché anziché toglierne uno di passaggio a livello, alla fine tre ne togliamo due più uno Sindaco, e vi siete impegnati a farlo quando si troveranno i soldi, e quando uno si impegna più o meno lo deve fare. Quindi si poteva già in quell'occasione mettere questi tempi. Bene che Rete Ferroviaria abbia comunicato. Il sottopasso è quello che passa sotto e che va al di là del binario uno, io ho capito, e anche tutta il rifacimento delle banchine e altre cose che adesso non ricordo, ma sono riportate in quella convenzione che era stata fermata.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

L'ha firmata, so che la legge lei. Vada a rileggerla e poi ne riparliamo, ma è scritto così e l'ho guardata bene anch'io. Quindi volevo dire che, ritornando al nostro documento, è difficile approvare questo documento che è privo di contenuti nuovi rispetto a quello che c'è. Trovate una soluzione per non farci votare contro, ma voglio dire - io non voterò contro - ma almeno astenermi su questa cosa, perché faccio fatica a dire che cosa dice questo documento. Possiamo parlare di tutto ma dobbiamo dire qualche cosa. Non stiamo dicendo niente. Ripeto, è stato mai citato il COVID-19 su questo documento. E' impossibile, cioè sarà una dimenticanza, però come facciamo a non pensare che la programmazione sia cambiata con questo?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere De Antoni. Altri interventi? Consigliere Da Re, prego.

**DA RE GIANANTONIO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta Salvini:**

Grazie. Solo per puntualizzare sul PAT che volevo due anni prima del mio mandato solo perché oltre 150 persone erano arrivate negli uffici comunali, mio personale e anche quello dell'Assessore, chiedendo di declassare i terreni edificabili che non avevano possibilità di farlo. Quindi quella crisi dell'edilizia che ha coinvolto tutti, e quindi chiedevano di declassare e di ritornare a terreno agricolo proprio perché c'era l'ICI da pagare, e quindi la volontà mia di fare il PAT era proprio su questa cosa, non che avessi particolarmente interessi nell'edificazione della città. Ma fortunatamente questa cosa si è risolta con la legge 4 del 2015, della Regione Veneto, che ha declassato: chi non aveva la volontà di costruire o di edificare, è ritornato terreno agricolo. Quindi per questo le dico che il PAT aveva quel senso in quel periodo preciso. Per quanto riguarda invece voglio puntualizzare sulla circonvallazione, penso che questa Amministrazione, e qua chiaramente il Sindaco ma tutti quanti noi vogliamo completare la viabilità della bretella che dall'autostrada entra

praticamente alla rotonda dell'Emisfero, con l'altra bretellina per entrare in zona industriale, in maniera tale da togliere il traffico pesante sul Menarè e quant'altro. Quindi questo è un qualcosa che dobbiamo fare e qua, Consigliere De Antoni, voglio vedere se è a favore o no perché dopo, se arriva in Consiglio Comunale, voglio vedere se la votate, perché quando c'era il traforo, non è che l'avete votata. Quindi la programmazione della città, per quanto riguarda strade e viabilità, è un qualcosa che non è che poi sulla strada ci corre il leghista, sulla strada ci corrono tutti.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DA RE GIANANTONIO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta Salvini:**

E allora siccome è un'opera che sarà l'opera finale perché poi, parlando di circonvallazione, la circolazione entrerà in zona industriale e uscirà sulla nuova berlina e uscirà sull'Emisfero, e quindi anche per poter andare in autostrada, è una viabilità alternativa che però toglie il traffico a San Giacomo. Quindi su questa programmazione poi vedremo se sarete d'accordo.

Il DUP non dice niente. Il DUP praticamente ricalca quello che è stato fatto dalla precedente Amministrazione, ma è così, è un documento che ha delle prescrizioni e quelle prescrizioni vanno rispettate. Per questo non c'è il COVID. Se domani c'è d'emergenza morbillo o scriviamo il morbillo? No. E' un qualcosa puntualizzato, è un documento che ci chiede lo Stato, che il Comune deve ottemperare.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere Da Re. Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Sono parzialmente d'accordo con il collega Da Re, nel senso che è un documento che è obbligatorio per legge ma, così come è obbligatorio lo stato di attuazione dei programmi, e in alcuni c'è scritto "attività sospesa causa COVID", come è stato fatto da una parte, si poteva fare tranquillamente dall'altra. Non è che si faccia solo perché lo Stato ce lo impone, indipendentemente....

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Ma sembra quasi che ce ne accorgiamo a novembre che c'è stato il COVID dopo nove mesi.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Ma non importa, non è questo il problema. Era per confermare che rispetto a quello che ha detto lei per esempio, le ricordo che l'acquisto dei terreni per fare la famosa rotonda citata anche

precedentemente, lo abbiamo fatto durante la precedente Amministrazione. Ovviamente, come ha detto lei, le Amministrazioni - e come fanno tutti i, non dico buoni, ma almeno discreti amministratori - le azioni amministrative si susseguono indipendentemente dall'orientamento politico. Approfittò invece per sollecitare nuovamente, visto che è uno dei punti che sono stati tolti, per capire se effettivamente c'è questo accordo definitivo per quanto riguarda l'uscita sud o entrata sud, chiamiamola come si vuole, del traforo di Santa Augusta, perché ricordo che quando sono arrivato sei anni fa in Amministrazione era tutto bloccato, cioè c'erano - e non solo una - sentenze del TAR che bloccavano l'uscita su Via Esilio. E questo è inequivocabile. Piaccia o non piaccia, il TAR si era espresso in maniera molto secca. Non solo il TAR fra l'altro, c'erano anche le posizioni di tanti ricorrenti sul tavolo.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Presidente scusi....

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Da Re, dopo le do la parola.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Appunto, e se si ricorda bene, lei non c'era, io ahimé, il colore dei capelli dice ormai la mia età, io ricordo anche benissimo com'era il primo progetto Zuccolo. Qualcuno fosse Zuccolo non l'ha mai sentito nominare....

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Mi lasci finire per piacere un attimo, almeno finisco.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Un velo pietoso per niente. Io sto spiegando a quelli che non c'erano come è la situazione, perché non è esattamente come ha detto lei. Il progetto Zuccolo, il primo stralcio partiva da più o meno dove è adesso la Sega, e finiva esattamente dove sta uscendo adesso l'uscita chiamiamola sud o entrata sud, a Sant'Andrea. Quella era l'uscita intermedia, mentre l'uscita ultima era vicino all'ospedale. Dopodiché durante l'Amministrazione Scottà - questa è storia, non è interpretazione, è storia - durante l'Amministrazione Scottà c'è stato un problema di condivisione del progetto con la Soprintendenza, tant'è vero che....

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

No no, guardi che è lo stesso ridotto di prima, tant'è vero che l'uscita...

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Neanch'io.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Scusate un attimo.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Da Re un attimo, Consigliere Tonon un attimo. Siccome stiamo parlando del DUP, il traforo è già realizzato e aspetta....

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Sì, e aspetta di essere aperto. Continui, finisca il ragionamento. Adesso le do la parola, tranquilli.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Tranquillissimo, grazie. Neanch'io sopporto le bugie. Siccome talvolta ne sento anche qui dentro, allora avendo più storia di tutti qua dentro, mi permetto di farla. Dicevo che durante l'Amministrazione Scottà la Soprintendenza ha bocciato la seconda parte del traforo, quella che andava da sotto la Madonna della Salute. Tant'è vero che anche senza passare in Consiglio Comunale, cosa mai successa, in Conferenza dei Servizi quella fu approvata, senza nessun mandato del Consiglio Comunale.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Sì, è così, questa è storia. Nessun problema, la cosa è andata avanti. Stavo dicendo che sarebbe bene capire se quell'uscita è definitivamente concordata o meno con ANAS perché, da quanto ne so io, visto che ero Sindaco allora, il passaggio in Consiglio Comunale, Urbanistica per quanto riguarda la Regione, ultimo Ministero Ambiente, Soprintendenza, quindi Ministero dei Lavori Pubblici, Provveditorato Opere Pubbliche, Soprintendenza, erano tutti d'accordo, ANAS compresa ovviamente. Improvvisamente per un anno si è bloccato tutto. E' una bugia anche questa?

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Guardi che, finché ero Sindaco, ho parlato tante volte con l'ANAS, come ho parlato con tutti i cittadini quando mi sono trovato con il progetto bloccato, bloccato dappertutto, e abbiamo tentato varie soluzioni, finché le abbiamo trovate. La parte grossa, mi pare sia il 97-98% del lavoro è finito; manca la sua conclusione. Domanda\_ ci arriviamo o non ci arriviamo? Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie. Consigliere De Bastiani, prego.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Entro io nella rissa perché, quando sento odore di rissa, mi agito anch'io.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Dai, rissa per modo di dire, ci si scalda un po', togliamo un po' di muffa. Siccome sono stati toccati problemi importanti, e forse il problema importante, voglio anch'io portare il mio contributo su viabilità, la famosa viabilità e tangenziale di Vittorio Veneto. Dobbiamo tener presente degli ultimi sviluppi, cioè quello che è stato all'ordine del giorno della cronaca non più di un mese fa, cioè che dopo i fatti del ponte di Genova, il Presidente della Regione Veneto dopo trent'anni è arrivato sulle posizioni degli ambientalisti, e anche lui sostiene adesso "liberalizziamo la 27"; una cosa che fino all'altro giorno, quando lo dicevamo noi, era una cosa da pazzi e da sprovveduti, non si poteva, assolutamente non si poteva, era del privato. Adesso finalmente si capisce, si è detto che si può e che è probabile che si possa anche percorrere questa strada. Questa è un'ipotesi da tenere in considerazione perché questa eventualità cambierebbe radicalmente per Vittorio Veneto i termini di ragionamento. A mio avviso vanificherebbe quello che è stato fatto fino adesso, escluderebbe l'idea del secondo stralcio del traforo di Sant'Augusta e, se ci dovessero essere fondi da investire, a quel punto saranno da investire su delle bretelle o dei miglioramenti di accesso all'autostrada, che potrebbe essere finalmente liberalizzata. Come ripeto prima: una teoria portata avanti dal mondo degli ambientalisti da sempre, era una tesi anche del partito della Margherita quando esisteva, erano stati fatti gli studi approfonditi, sostenuta dai Comuni del PD del Trevisano e mi ricordo che il Sindaco Manillo ne aveva fatto un suo tema di dibattito perché dopo tra l'altro va ad aggiungersi alla problematica della tangenziale nuova che è in programma e in progettazione a Treviso, e che noi abbiamo sempre sostenuto.

Quindi, siccome si sono mossi molti Sindaci su questo tema, io invito la nostra Amministrazione a cominciare a prendere in considerazione questa ipotesi; verificare se si può fare squadra con gli altri Comuni, quelli a sud e quelli a nord; potrebbe già entrare all'ordine del giorno della Commissione per esempio Territorio; ed eventualmente, dopo un confronto in Consiglio Comunale, che ovviamente non può essere breve, però che a mio avviso non va prorogato, potrebbe diventare un motivo di pronunciamento di questo Consiglio Comunale - a favore o no questo lo deciderà la discussione - ma comunque la ritengo una possibilità importante e che potrebbe stravolgere tutte le nostre concezioni di viabilità della città.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere De Bastiani. Ci sono altri interventi? Vice Sindaco, prego.

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Do risposte alla Consigliere Balliana per quel che riguarda i punti di cui sono a conoscenza, che riguardano i miei Assessorati. Tipo il progetto baratto amministrativo è stato chiuso e fatto un Regolamento. Lei faceva riferimento al personale: il personale non è ancora stato chiuso e a settembre sarà chiuso, quindi probabilmente è rimasto per quel motivo.

Proposta: abbiamo il Regolamento di contabilità, che all'articolo 7, comma 4, dice "Il documento unico di programmazione DUP, approvato dalla Giunta Comunale, viene presentato al Consiglio Comunale al 31 luglio di ogni anno per le conseguenti deliberazioni". Questo comma di questo articolo può essere interpretato. Il mio invito è magari nella prossima Commissione mettiamo in po' di chiarezza a questo comma, tipo "può essere presentato entro il 31 luglio e poi approvato il 15 novembre di ogni anno, con gli aggiornamenti, con le indicazioni pervenute dai Consiglieri e dalla Giunta". E' un suggerimento che do perché, con questo Regolamento di contabilità, siamo qua a parlare di questo documento e parlo alla votazione.

Per il PAT, Consigliere Dus, l'incarico è sotto soglia. La cifra esatta non gliela so dire. So che è sotto soglia.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Vice Sindaco. Do la parola al Sindaco che voleva rispondere.

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Immagino che tutti siano d'accordo di chiedere un'autostrada gratuita, credo che tutti non possiamo che essere d'accordo di avere l'autostrada gratuita.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Io me lo auguro ancora, credo che il momento di debolezza di Autostrade per l'Italia sia passato. E' un'impressione mia.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**MIATTO ANTONIO - Sindaco:**

Vediamo, vediamo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Assessore Antiga, prego.

**ANTIGA ENNIO - ASSESSORE:**

Una risposta a De Bastiani. In questo Consiglio più volte abbiamo parlato della liberalizzazione dell'autostrada, e voglio rammentare che tutti eravamo d'accordo, non c'era qualcuno di contro. Si diceva che se per liberalizzare vuol dire andare gratis, noi sostenevamo che quel gratis non esiste, perché altri casi in Italia, dei tratti che sono liberalizzati, paga la Regione, paga l'Ente superiore. Quindi la discrepanza era: se uno diceva gratis inteso per tutti, e noi si dicevamo gratis per noi ma qualcuno paga. Quindi se la Regione vuole rendere gratuito il tratto Mestre-Pian di Vedioia, nessun problema. Basta che alla fine dell'anno paghi quel che sono i corrispettivi degli importi dei transiti. Ci sono casi in Italia. Non c'è nessun caso in Italia di transiti gratuiti che nessuno paga. Quelli che sono gratuiti, qualcuno paga. Era quella solo la discrepanza. Noi siamo d'accordo anche per i voli aerei gratis, con i treni gratis. Noi siamo d'accordo, quindi facciamo tutti i documenti per la gratuità di tutto. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Assessore.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Posso commentare?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

No, mi sa di no. Solo sulla dichiarazione di voto. Direi che ormai i dopo interventi li abbiamo fatti quasi tutti, quindi passiamo alla dichiarazione di voto. Prego Consigliere De Bastiani.

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Approfitto della dichiarazione di voto per commentare le affermazioni dell'Assessore Antiga. Il mio commento è: bisogna portare pazienza.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie. E la dichiarazione di voto?

**DE BASTIANI ALESSANDRO GIUSEPPE - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Voteremo contro.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Consigliere Dus, dichiarazione di voto.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Accolgo la proposta del Vice Sindaco, mi sembra una cosa opportuna, anche per non perdere tempo inutile, e quindi di rivedere il Regolamento può essere sicuramente un'opportunità anche per migliorare poi strada facendo questo documento.

In merito al documento, ci asterremo perché alcune cose ovviamente non le condividiamo, altre invece sono già superate come abbiamo detto, quindi è un po' pleonastico sia votare contro che votare a favore, quindi riteniamo che l'operazione migliore da fare sia astenersi.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere De Antoni.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriosi Italiani Europei:**

Anch'io volevo precisare al Consigliere Da Re che io non chiedevo che nel documento venisse riportato il COVID a tutti i costi. Volevo solo dire che secondo me, il fatto che sia successa questa epidemia, qualche influenza ce l'avrà sicuramente nel bilancio 2021, e conseguentemente anche nella programmazione 2021-2023. Credo che questa cosa sia indiscutibile. Non pretendevo che venisse scritto. Pretendevo solo che si tenesse conto di questa cosa.

Alla luce delle cose che ho detto sopra e, come mi ha anticipato Marco Dus, il mio voto è di astensione.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere De Antoni. Passiamo quindi alla votazione. Letto il documento DUP, la delibera dice di approvare il documento DUP del 2021-2023.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: n. 10 (Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Rosset, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: n. 2 (Balliana, De Bastiani)

ASTENUTI: n. 3 (De Antoni, Dus, Tonon)

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE I.E.:

FAVOREVOLI: n. 10 (Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Rosset, Salezze, Santantonio, Varaschin)



CONTRARI: n. 3 (Balliana, De Antoni, De Bastiani)  
ASTENUTI: n. 2 (Dus, Tonon)

Il Consiglio approva.

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 30 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

---oOo---

**PUNTO N. 3: BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022. 6^ VARIAZIONE CON APPLICAZIONE PARZIALE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2019.**

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Chiedo al Vice Sindaco Posocco di illustrare la delibera.

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Andiamo a votare questa variazione di bilancio. Mi soffermo sulle variazioni più importanti, se siete d'accordo, poi discuteremo. Come maggiori entrate, da sottolineare l'arrivo del fondo statale di 803.750 euro, i 130.700 euro così esattamente ripartiti: 7.500 euro per il mancato incasso dell'imposta di soggiorno; 72.950 euro di mancato incasso di TOSAP, e 50.250 euro sono dei centri estivi. Andando giù, avanzo vincolato per spese correnti di 33.936 euro sono quelle del Sistema Bibliotecario Vittorinese che bisogna reimpiegare nello stesso Sistema Bibliotecario. Abbiamo previsto una minore entrata di 25.000 euro sull'imposta di soggiorno, è chiaro il motivo. Maggiori spese: 44.980 euro relativi all'istruzione e lo studio, sono dovuti al reimpiego di un contributo dello Stato per l'asilo nido di 21.800 euro, e di un contributo dello Stato per le scuole paritarie; mettiamo dentro gli 803.000 euro come fondo svalutazione crediti, quindi li mettiamo in questo fondo, e abbiamo delle spese per i servizi sociali di 152.680 euro.

In parte capitale la novità più importante è la Vittorio Veneto Servizi che ci fa entrare 200.000 euro in parte capitale, noi la consideriamo come entrata straordinaria, perché questa entrata straordinaria per il Comune può andare a finanziare opere per l'eliminazione delle barriere architettoniche, che sono lavori già suggeriti dal PEBA che avete visto presentato, quindi non andiamo a procedere con il PEBA ma andiamo a procedere con dei lavori che sono stati previsti anche dal PEBA. Quindi ringraziamo la Vittorio Veneto Servizi Srl per i 200.000, che verranno appunto reinvestiti per il sociale. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Vice Sindaco. Apriamo la discussione. Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Gradirei avere una risposta di carattere tecnico: cosa significa fondo statale per l'esercizio delle funzioni fondamentali legate - presumo, o il fondo legato - all'emergenza COVID-19 e mi

spiego perché: sono 803.000 euro che poi vedo nel fondo svalutazione crediti. Mi chiedevo se una funzione fondamentale sia il fondo svalutazione crediti. Quindi vorrei capire come queste due voci si pareggiano fra virgolette.

Poi un'altra domanda, ma è più una curiosità: c'è scritto "utili straordinari Vittorio Veneto Servizi". Vorrei capire cosa sono gli utili straordinari. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere De Antoni.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

Avrei bisogno prima di un chiarimento, forse dalla Dottoressa Elvassore. Volevo capire la differenza tra fondo svalutazione crediti e fondo crediti di dubbia esigibilità. Sono la stessa cosa o sono due cose diverse?

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

Sono la stessa cosa. Benissimo. Allora faccio il mio intervento. Sulla parte delle entrate non mi soffermo, i soldi che sono arrivati in più sono per gran parte da parte dello Stato, c'è qualcosa anche da parte della Regione; poi c'è questo finanziamento di 200.000 euro da parte della Vittorio Veneto Servizi e quindi sulle entrate non ci sono discussioni.

Per quanto riguarda l'utilizzo di queste maggiori entrate, anche a me è saltato subito all'occhio questo problema, l'ho sollevato anche nella Commissione, cioè questi 803.750 euro che vengono messi nel fondo svalutazione crediti, quando nella delibera che abbiamo appena approvato al primo punto, nelle premesse della delibera diciamo "Considerato che allo stato attuale non emergono situazioni di squilibrio sui residui attivi, tali da rendere necessario l'adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione". Allora da un lato si dice questo; dall'altro mi ha spiegato l'Assessore "Si parcheggia in questo fondo". Però è una contraddizione parcheggiarlo in quel fondo, dove abbiamo appena detto che non ci sono problemi, e questa è la prima domanda, il primo aspetto.

Il secondo punto è la destinazione di questi 200.000 euro che gentilmente la Vittorio Veneto Servizi ci ha assegnato, ci ha trasferito. Vedo che questi 200.000 euro, è stato detto, sono stati messi con la voce "lavori per interventi vari, ambito viabilità". Ricordo che nel bilancio che abbiamo approvato a dicembre c'era un cospicuo finanziamento per questi fondi a favore della sistemazione della viabilità e anche nella quarta variazione di bilancio, quella che abbiamo provato il 15 giugno mi sembra, quindi due mesi fa almeno, c'erano 190.000 euro per sistemazione della viabilità, c'era scritto più correttamente "a favore della viabilità", e poi c'erano 100.000 euro ancora per lavori vari, sempre penso che si intenda visto che, quando parliamo di lavori sui fabbricati, scriviamo sui fabbricati,

quando parliamo gli lavori sul verde scriviamo che sono per il verde. Non capisco dove siano andati anche questi 100.000 euro. In sostanza mi sembra di vedere che, a parte lo stanziamento iniziale che è rilevante, abbiamo aggiunto 200.000, 390.000, 490.000 in un mese e mezzo. Quindi non capisco il fatto di inserirli lì. Se è vero, come io spero, che questi soldi vengano utilizzati, verranno utilizzati per avviare il primo stralcio di interventi per il piano di eliminazione delle barriere architettoniche, io dico: scriviamolo subito, diciamo 200.000 euro per primo stralcio piano eliminazione barriere architettoniche, e abbiamo risolto tutto, perché da una parte mettiamo i soldi sul fondo che è già cospicuo e non servirebbe metterli, ma li mettiamo e li parcheggiamo; dall'altra diciamo che non abbiamo problemi sui crediti e non previsto nulla; dall'altro diciamo che vogliamo fare i primi interventi del PEBA, ma lo mettiamo nella voce "lavori e interventi vari nell'ambito della viabilità". Non capisco, non riesco a capire la filosofia che ci porta a queste indicazioni. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere Dus, prego.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

La prima domanda che faccio è proprio da ignorante: cosa è il sistema integrato di educazione ed istruzione? Perché la Regione ci ha dato 20.550 euro per la promozione di questo sistema, se non capisco male, quindi non so.

Poi per una volta devo dire che io sento in cui tutti questi anni "Roma ladrona", adesso non si dice più, non va più di moda questa frase qua, però qui 803.000 euro che arrivano da Roma, più quelli che sono arrivati prima, eccetera, ma poi ci sono anche altri 21.000 di contributo statale per gli asili nido, 130.000, eccetera, una marea di soldi. Sono anche soldi nostri, di tutti noi ovviamente questi soldi.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Una piccola parte sono sicuramente soldi nostri, e quindi ci fa piacere che ritornino al Comune di Vittorio Veneto e che il Comune di Vittorio Veneto possa spenderli. Ci piacerebbe anche sapere come il Comune di Vittorio Veneto intenderà spendere questi soldi. In questo momento abbiamo capito che l'Amministrazione ha intenzione di parcheggiarli lì, in attesa di non si sa bene cosa visto che, come abbiamo visto, c'è comunque una contraddizione. Allora io dico: di emergenze e di cose da fare mi pare che il DUP ne contenga assai; i soldi in questo momento sono arrivati. Iniziamo a spenderli questi soldi prima che marciscano là, perché sennò dopo non possiamo sempre lamentarci che non riusciamo a fare gli interventi perché i soldi non ci sono. Ripeto, una marea di soldi così non li si era mai visti.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere Balliana prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Mi riallaccio a quello che stava dicendo il Consigliere Dus, cioè volevo chiedere anche all'Assessore al bilancio, facendo le somme da tutti i finanziamenti, i soldi che sono arrivati da Roma, a che cifra siamo arrivati? E' giusto che questi soldi siano arrivati in un momento così importante per il discorso del COVID, però è giusto riconoscere che lo Stato, come anche la Regione, si stanno prodigando a favore, stanno mettendo in campo parecchie risorse. Magari se sappiamo l'ammontare esatto al quale siamo arrivati dall'inizio della pandemia.

Poi appunto, sempre sulla domanda che faceva, se questi soldi direttamente legati alle funzioni all'emergenza COVID, cioè se sono soldi prefissati per delle spese ben determinate o sono soldi liberi tra virgolette.

Altra cosa che volevo capire, io mi ricordo che durante l'emergenza COVID era stato aperto un conto corrente del Comune per quanto i cittadini hanno voluto versare dei contributi, e mi sembra che eravamo arrivati sugli 85.000 euro, forse anche di più. Volevo chiedere se sono stati messi a bilancio in qualche maniera, perché avevo chiesto anche la scorsa volta questa cosa qua, e in particolar modo volevo chiedere se questi contributi sono contributi di singoli cittadini - scusate la domanda un po' inopportuna - oppure sono contributi che sono arrivati anche da cittadini che in qualche modo hanno a che fare o sono direttamente collegati con delle iniziative da parte del Comune stesso? Quindi volevo chiedere se le cifre dei bonifici rispetto a questi contributi, magari le cifre più alte, se avete preso in considerazione da dove arrivano. Niente di male se ci sono soldi che arrivano da singoli cittadini, però se ci sono altri soldi che arrivano da cittadini che hanno direttamente qualche rapporto, non lavorativo, qualche rapporto collaborativo con il Comune, magari tenetelo in considerazione. Questo pensavo di chiedere.

Altra cosa che volevo chiedere, quello che ha chiesto anche il Consigliere De Antoni, i 200.000 euro, che opere si andranno a fare?

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? Diamo la parola all'Assessore. Penso che possa rispondere se non ci sono prenotazioni. Prego Vice Sindaco.

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Provo. Se dimentico qualcosa, fatemelo notare. Non so se prima il Segretario vuole rispondere alla domanda tecnica del Consigliere Tonon, che poi così vado avanti.

**NOBILE LINO - Segretario Comunale:**

Mi sembra che fosse quella sul contributo per le funzioni fondamentali, gli 800.000. E' un contributo che viene assegnato ai Comuni sulla base di alcuni calcoli abbastanza complessi che fa il Ministero per sopperire alle mancate entrate e anche alle maggiori spese che sono riconducibili all'emergenza COVID. Funzioni fondamentali perché c'è un elenco di funzioni che sono le funzioni a cui questo contributo dovrebbe sopperire; non sono sicuramente spese voluttuarie, non sono funzioni voluttuarie. Adesso io l'elenco non me lo ricordo, comunque sono una decina di funzioni: amministrazione generale, servizi, cultura, ma forse la cultura neanche, non mi ricordo se c'è la cultura o no, sociale ovviamente, sicurezza. E a questo è deputato il contributo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Do la parola alla Dottoressa Elvassore che vuole rispondere a un quesito di qualche Consigliere.

**ELVASSORE GIORGIA - Responsabile Bilancio:**

Buonasera. Volevo aggiungere rispetto a quello che correttamente ha detto il Segretario che questo si chiama fondo funzioni fondamentali. In realtà tiene conto, i criteri in base ai quali lo Stato ha poi assegnato le risorse, tengono conto del ristoro delle minori entrate e delle maggiori spese. Quindi è un fondo che è stato dato sì in ottica di spesa, e quindi di funzioni fondamentali, ma soprattutto in questo momento COVID in un'ottica di minori entrate, ed è per questo - lei chiedeva la correlazione con il fondo svalutazione crediti - è per questo che è stato accantonato in parte spesa per far fronte alle eventuali minori entrate che si dovessero verificare.

Mi aggancio alla domanda del Consigliere De Antoni. Nel primo punto, quando è stato dichiarato il mantenimento degli equilibri e la corretta formulazione del fondo crediti di dubbia e difficile esazione, riguardava la parte accantonata nell'avanzo di amministrazione, quindi nella parte della gestione dei residui. Cosa diversa invece da quella che viene fatta in sede di variazione con questo provvedimento, che viene aumentato e quindi integrata la parte di competenza, e quindi non di gestione dei residui.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Dottoressa. Prego Vice Sindaco.

**POSOTTO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Provo a dare qualche risposta. Utili straordinari della Vittorio Veneto Servizi, perché sono utili straordinari per noi come Comune. Noi abbiamo l'utile ordinario che ci viene dato ogni anno, che sono 150.000 euro circa. Per noi questo è un utile straordinario, così possiamo spenderlo e metterlo nel capitolo dove è stato messo. Ricordo che fino al 2018 la Vittorio Veneto Servizi pagava un mutuo, mi sembra al comune di 150.000 euro; adesso si trova libera dal 2018 da questo, e quindi ha deciso di darci questi 200.000 anche per comunque, permettetemi il

termine, fare un po' di promozione sulla Vittorio Veneto Servizi stessa, sulla Farmacia nuova che andrà ad aprire, sapendo che - e qui dovremmo stare ben attenti noi con quello che andremo a programmare - questi 200.000 euro verranno utilizzati per l'eliminazione delle barriere architettoniche.

Che lavori andremo a fare? La Consigliere Balliana mi chiede. Questo sarà un incontro che faremo intanto come maggioranza, in base al progetto PEBA che è stato presentato; assieme ai Consiglieri prenderemo di spunti e decideranno i Consiglieri dove è meglio intervenire. E' stato inserito intanto nel capitolo che ha detto il Consigliere De Antoni, ma noi staremo ben attenti a dove verranno spesi.

Quanti soldi ci sono arrivati finora dallo Stato? Ringraziamo, sono arrivati circa 1.400.000 euro, dovrei fare bene i conti, può essere anche di più, ne avanziamo 2.300 di IMU zona industriale e quasi ci siamo. Le proiezioni spero siano sbagliate, perché poi è uno dei motivi per cui siamo stati prudenti in questa fase, le proiezioni dicono che potremmo avere un mancato introito, visto quello che abbiamo incassato a giugno di IMU di circa 600.000 euro, senza contare la TOSAP, non ci sono manifestazioni e quindi la TOSAP è inferiore. Quindi questo ci fa essere prudenti. Ci fa essere prudenti una serie di cause, la scuola in primis, abbiamo fatto una variazione di bilancio di 190.000 euro per le normative che vengono avanti per la scuola. Io personalmente sono, con il discorso banche, con il bando che è andato a fare il Governo che apriranno le buste il 12 agosto per 3 milioni di banche da distribuire entro il 12 settembre, io non sono nessuno ma non so come facciano, non vorrei che caricassero qualcosa nella logistica ai Comuni, comunque ci sono una serie di problematiche che non ci fanno stare tranquilli. Quindi abbiamo preferito metterlo nel fondo svalutazione crediti questi soldi. Speriamo di sbagliarci e che a settembre siamo tutti più tranquilli e che questi soldi li possiamo impiegare per altro.

Gli 85.000 euro di donazioni, fatte da tutti i cittadini, parecchi Consiglieri comunali tra l'altro, mi ricordo un 86enne che, con le lacrime agli occhi, ci ha donato 200 euro e 50 uova con il cuore, quindi è il buon cuore delle persone veramente che si è fatto sentire. Sono stati impiegati, sono stati passati in variazione di bilancio. Adesso mi scusi, non ricordo esattamente, però sono stati impiegati nel sociale per i fondi per l'abitabilità, comunque nell'ambito sociale tutti questi soldi qua.

Cos'altro dire? Avete capito perché siamo prudenti, perché vogliamo essere prudenti. Speriamo che a settembre vada tutto liscio. Siamo prudenti, vogliamo dire anche alla cittadinanza che siamo anche tranquilli perché abbiamo le armi per eventualmente sopperire spero a tutte le difficoltà che ci potranno essere, spero. Poi ripeto, vediamo come va, perché qua veramente ogni giorno non si capisce, c'è parecchia incertezza.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Vice Sindaco. Non vedo interventi. Prego Consigliere De Antoni.

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

Io continuo a non capire il discorso di questo accantonamento, nel senso che sempre nella delibera sugli equilibri di bilancio non abbiamo parlato solo dei residui attivi che sono in qualche modo coperti e quindi non occorre integrare il fondo, ma abbiamo anche scritto che la gestione di competenza relativamente alla parte corrente e alla parte capitale, che è stata adeguata in relazione alle nuove e maggiori entrate che hanno permesso di finanziare nuove e maggiori spese, esprime una sostanziale situazione di equilibrio economico finanziario. Quindi da questa delibera io capisco che in questo momento non ci sono problemi, cioè se dall'IMU che è stato incassato a giugno, fosse venuto fuori un buco enorme, l'avreste scritto. Quindi non c'è questa situazione, non leggo, non capisco, magari ci sarà, non capisco e non riesco a capire come ci sia questa situazione di grave difficoltà che fa mettere da parte 806.000 euro che sono stati mandati adesso dal Ministero. Questa è una cosa che mi sembra che ci sia un eccesso di prudenza su queste cose.

Insisto sul fatto che se i soldi della Vittorio Veneto Servizi devono andare per fare opere sul PEBA, si scrive sulla destinazione "fondi per PEBA". Non ha senso scrivere una cosa se poi se ne fa un'altra. E' inconcepibile per quanto mi riguarda. Se c'è una cosa che non capisco, spiegatemela, però anch'io un po' di anni ho lavorato nella Pubblica Amministrazione, e di queste cose non si possono fare.

Il terzo punto, avevo sollevato anche in Commissione questa cosa, non sono utili straordinari quelli che riportiamo là, sono dividendi straordinari, non sono utili, sono dividendi straordinari. Io non so come siamo arrivati a questa gentile concessione da parte della Vittoria Veneto Servizi.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**DE ANTONI GIULIO - Consigliere Gruppo Marco Dus Sindaco - Vittoriesi Italiani Europei:**

Certo, evidentemente gli azionisti sono andati lì, hanno detto "Datemi un po' di soldi". Ma allora chiamiamoli con il loro nome giusto, cioè sono stati presi dei soldi dalle riserve e sono stati dati. Sono - credo che si chiamino - dividendi straordinari. Se non è così, spiegatemelo, chiedete, però io la capisco così, per quello che so io. Anch'io, come dicono tutti, non sono un esperto di queste cose, però qualche cosa ho capito, e quindi si scriva che è PEBA e che non è viabilità; teniamo conto che quegli 806.000 euro non devono andare in un fondo di riserva ma devono essere impiegati e, se ritenete, modificate, non cambierà molto, se ritenete modificate quelle indicazioni che sono dividendi straordinari e non utili straordinari.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere Tonon, prego.

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Solo una puntualizzazione che è in linea con quello che diceva il collega De Antoni adesso, cioè sulla dichiarazione esatta di quello che si scrive, in modo che corrisponda esattamente a quello che si intende fare. Ci sono alcune discrasie. Ne cito una per tutte. Vista la situazione, il Vice Sindaco ha detto "Abbiamo ridotto - nelle minori entrate risulta - conseguenti ad eventi e provvedimenti dovuti a seguito dell'emergenza COVID-19, meno 25.000 euro previsti come incasso per l'imposta di soggiorno". Nel DUP che avete - serva o non serva, comunque bisogna approvarlo - che avete testé approvato, l'imposta di soggiorno viene confermata nel 2021 per 45.000, nel 2022 e 2023 sempre 45.000 euro. Allora la domanda è: abbiamo scritto le cifre perché bisogna scriverle o cosa?

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

No, siamo eccessivamente ottimisti, ho l'impressione. Anch'io spero che poi nel 2021 migliori tutto, anzi addirittura anche nel 2020, ce lo auguriamo tutti, però se da un lato mettiamo in saccoccia 803.000 euro perché, come è stato detto, visti gli incassi di giugno, le proiezioni ci danno meno 600.000 euro. Però faccio notare una cosa: spero che non siano veritiere ovviamente, ma c'era la possibilità di non fare il primo acconto il 20 giugno. Per cui, con tutto il rispetto, che dati avete in mano per poter dire "presumibilmente avremo 600.000 euro in meno"? Con quali dati, visto che c'era, per chi voleva, la proroga del pagamento della rata?

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Ma come no? Sì che c'era la proroga, dell'IMU non dell'Irpef. Non tutti l'hanno pagata perché c'era la possibilità. E allora che dati voi?

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

L'auto proroga l'hanno fatta tutti quelli che, assieme all'Irpef, hanno detto "Non pago neanche l'IMU, tanto pago a dicembre". Giusto?

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Ha fatto male?



*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Allora la domanda è: ma che dati avete? Anche perché vi ricordo che l'aumento dell'IMU, che voi avete fissato in quest'aula, vi si paga con la seconda rata, non con la prima. Ricordo male, Dottoressa?

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**TONON ROBERTO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Appunto. Quindi a dicembre dovrete avere 1.600.000 euro in più rispetto a tutti gli esercizi precedenti, tutti quelli passati, 1.600.000-1.800.000, adesso non ricordo esattamente. Allora dico: arrivano 800.000 e li mettete in saccoccia perché non si sa mai, però parimenti lasciate tutte le indicazioni, gli indicatori tipo anche l'Irpef 3.300.000, ma se avete detto che è previsto un minor calo di redditi e di conseguenza se lasciate la tariffa o meglio l'addizionale Irpef uguale, chiaramente ci saranno meno entrate, ma sono sembra esattamente tutte uguali. Direi che alcuni documenti bisognerebbe farli con un po' più di attenzione. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Io vorrei ritornare sui famosi 200.000 euro, sul discorso del PEBA. Ho capito che non è ancora stato deciso come impiegarli relativamente al PEBA, e qui rinnovo l'appello che avevo fatto l'Assessore al sociale che questa sera non è qua, ma posso rivolgerlo al Consigliere Pagotto magari. Avevo proposto di fare una Consulta con le persone direttamente interessate, portatori di handicap, che potrebbero dare dei suggerimenti, su quali siano i principali lavori, cioè da dove iniziare praticamente, perché penso che chi sia portatore di interesse sappia meglio di tanti altri dove iniziare. Questo è solo un suggerimento che magari appunto voi in maggioranza potete accoglierlo, e quindi poi destinare anche questi 200.000 euro.

Invece volevo chiedere una cosa che non avevo capito ieri sera, non attiene alla variazione di bilancio ma perdonatemi. Io non ho capito ieri sera: i lavori sulla ristrutturazione dell'asilo nido, a carico di chi sono? Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Consigliere Pagotto, prego.

**PAGOTTO ALBERTO - Consigliere Gruppo Lega - Liga Veneta Salvini:**

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Visto che sono stati menzionati i 200.000 euro di Vittorio Servizi, mi sembrava doveroso fare un brevissimo intervento su un argomento a me caro. In quanto Consigliere con delega al Sociale, non posso che

esprimere la mia soddisfazione per i 200.000 euro stanziati da Vittorio Servizi; soldi che verranno utilizzati per mettere in sicurezza i vari punti della città eliminando le barriere architettoniche, in modo da poter agevolare la quotidianità di quelle persone che presentano delle disabilità. Come ha voluto dimostrarsi, questa è un'Amministrazione molto attenta e sensibile, dando priorità assoluta alle varie problematiche presenti nel sociale. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Non vedo più interventi. Prego Assessore.

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Una risposta veloce nel rispetto degli uffici, perché il DUP è 2021-2023, quindi i soldi di questa sera intanto non stati approvati e non potevano essere inseriti nel DUP. L'imposta di soggiorno di 25.000 euro è una variazione di stasera, non è stata ancora approvata e non è inserita. Gli uffici hanno lavorato bene. Essendo ancora non approvata, come facciamo ad inserirla nel DUP? E' elementare.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Sì. L'asilo, se è nostro, interverremo noi.

*Intervento fuori microfono non udibile.*

**POSOCCO GIANLUCA - ASSESSORE:**

Ma parla di quello di San Giacomo? Le spese dovremo trovare i fondi. C'è in corso una trattazione.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie. A questo punto passerei alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Dus.

**DUS MARCO - Consigliere Gruppo Partito Democratico:**

Condividiamo ovviamente l'operazione che tramite la Vittorio Veneto Servizi vengano messi a bilancio dei fondi per il PEBA, anzi ringrazio l'Amministrazione perché sta dando continuità a un progetto partito e quindi bene così. Tra l'altro è un'operazione che credo sia utile soprattutto nei confronti di chi appunto, oltre alla disabilità, è più in sofferenza. Tuttavia siamo costretti a votare contro a questo provvedimento perché questi 800.000 euro, io credo che almeno una parte potesse essere spesa immediatamente. Se non si voleva spendere tutto per precauzione, almeno una parte credo che potesse essere inserita all'interno della linfa dell'albero dell'Amministrazione per dare appunto un po' più di slancio visto che mi pare, come ho già detto prima, che di problemi ce ne siano molti da affrontare. Ahimè siamo costretti a votare contro.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Balliana, prego.

**BALLIANA MIRELLA - Consigliere Gruppo De Bastiani Sindaco - Rinascita Civica:**

Io rivolgo di nuovo al Consigliere Pagotto il discorso della Consulta delle disabilità. Detto questo, ci asteniamo rispetto a questa variazione di bilancio. Adesso io ho capito anche lo spirito dell'Assessore Posocco, se devo dire la verità. Visto che oggi i dati del Veneto non sono bellissimi, si parla di 130 casi in Veneto oggi rispetto al COVID, quindi dobbiamo stare un attimo attenti su quello che succederà, quindi il discorso adesso di metterli un attimo in stand-by tra virgolette, mi sembra una cosa anche positiva, quindi concordo sulla linea di principio e quindi ci asteniamo.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Dichiarazione di voto per il Consigliere Varaschin.

**VARASCHIN GIANNI - Consigliere Gruppo Toni Miatto Sindaco:**

Grazie Presidente. Condividiamo in pieno la linea adottata dalla Giunta, una linea prudente, e per questo motivo il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie Consigliere. Passiamo a questo punto all'approvazione della delibera.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: n. 10 (Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Rosset, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: n. 3 (De Antoni, Dus, Tonon)

ASTENUTI: n. 2 (Balliana, De Bastiani)

Il Consiglio approva.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità.

PRESENTI N. 15

VOTAZIONE I.E.:

FAVOREVOLI: n. 10 (Da Re, Gomiero, Miatto, Pagotto, Parrella, Rasera, Rosset, Salezze, Santantonio, Varaschin)

CONTRARI: n. 3 (De Antoni, Dus, Tonon)

ASTENUTI: n. 2 (Balliana, De Bastiani)

Il Consiglio approva.

**Il presente verbale è riferito alla DELIBERAZIONE n. 31 del registro cronologico delle deliberazioni consiliari.**

---oOo---

**SANTANTONIO PAOLO - Presidente:**

Grazie a tutti e buona serata. Buenanotte.

- La seduta è chiusa alle ore 21.30 -

IL PRESIDENTE

Santantonio Paolo

*(sottoscritto con firma digitale)*

IL SEGRETARIO GENERALE

Nobile Lino

*(sottoscritto con firma digitale)*